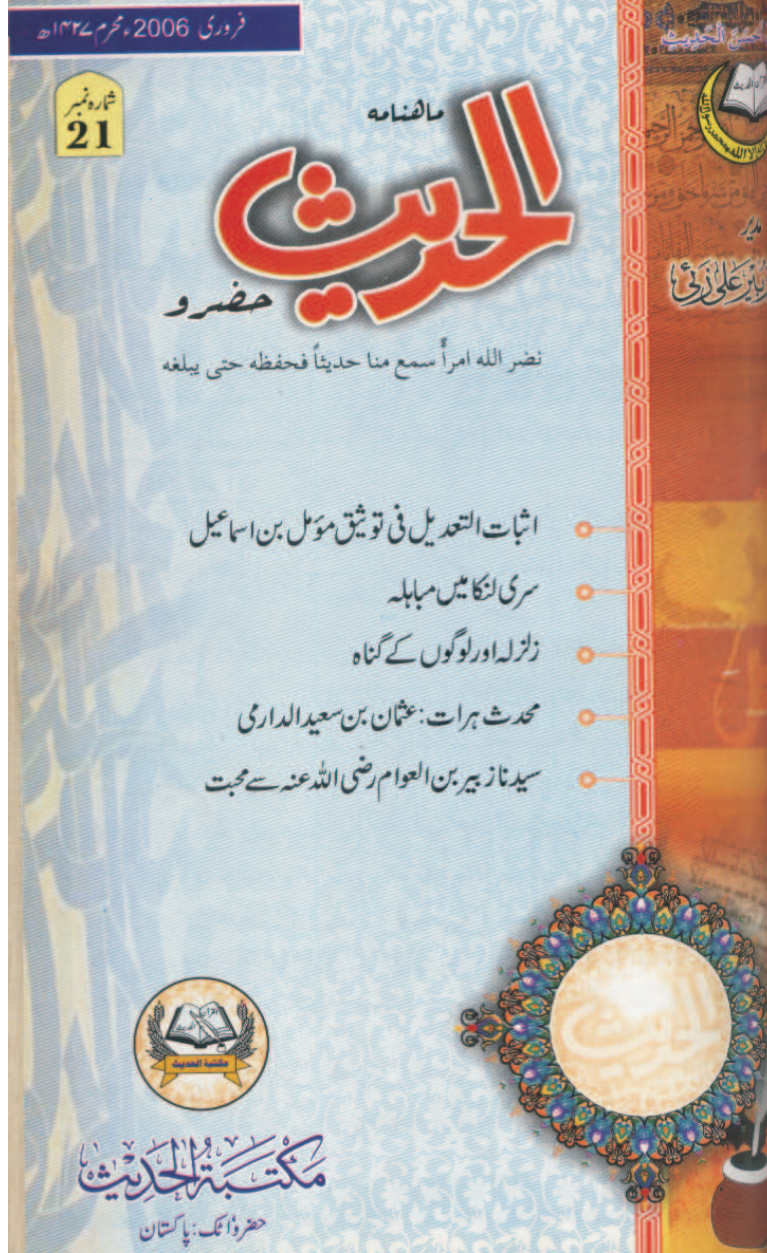


MAKTABA TUL HADITH HAZRO

By Alhadith at 12:10:58 AM, 2/26/2015



فضل اکبر کاشمیری

علمۃ الصحیحہ

نہ اسلام بگڑے نہ ایمان جائے

حدیث قدسی میں ہے کہ: ”یا ابن آدم! انک لو أتیتني بقراب الأرض خطايا ثم لقيتني لا تشرك بي شيئاً لأتيتك بقرابها مغفرة“ اے انسان! اگر تو زمین بھر گناہ بھی لے کر میرے پاس آئے لیکن تو نے شرک نہ کیا ہو تو میں تجھے اس کے برابر بخشش دوں گا (الترمذی: ۳۵۴۰، قال: هذا حدیث حسن غریب)

اللہ تعالیٰ نے نبی ﷺ سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ تم کو اور تم سے پہلے گزرے ہوئے سارے انبیاء کو وحی بھیج کر بتلایا گیا ہے کہ اگر (بفرض محال) تم نے شرک کیا تو تمہارا سرمایہ عمل ضائع ہو جائے گا اور تم دیوالیہ ہو جاؤ گے [الزمر: ۶۵] نبی سے شرک کا صدور امر محال ہے لیکن صرف اُمت کو سمجھانے کیلئے اللہ تعالیٰ نے یہ ارشاد فرمایا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے سورۃ الانعام (آیت: ۸۳ تا ۸۸) میں اٹھارہ نبیوں کا نام لے کر اور باقی انبیاء کا من اُبیہم میں اجمالاً ذکر کر کے گویا تمام انبیاء کرام کا بیان کرنے کے بعد فرمایا ہے کہ اگر ان میں سے کہیں کوئی شرک کر بیٹھتا تو اس کے سارے اعمال غارت ہو جاتے۔ شرک کائنات کا سب سے بڑا گناہ، سب سے بڑی گمراہی اور سب سے بڑا ظلم ہے۔ شرک انتہائی ناقص عقیدہ ہے۔ آج خود غرض اور مطلبی مولوی، ملا، ڈھونگی مرشد، پیر زادے، صوفی اور نقی درویشوں نے اپنی طمع نفسانی اور دنیا طلبی کی غرض سے ہمارے ناواقف اور بے علم بھائیوں کو اپنے مکر کے جال میں پھنسا کر توحید و سنت پر دیز پردہ ڈالا اور شرک، کفر، بدعت اور ضلالت کو چمکانے کی ایسی کوشش کی کہ اپنے زعم باطل میں توحید کے آفتاب کو مدہم بنا دیا۔ اللہ وحدۃ الاشریک کی صفات خاصہ غیر اللہ میں منوادیں۔ قبر پرستی، پیر پرستی، ارواح پرستی، تقلید پرستی، رسوم تعزیه داری، علم، الاؤ، نعل کی سواری، خواجہ خضر کی ناؤ، بی بی کی صحنک، قبروں پر عرضیاں، عرس، ناچ رنگ، غیر اللہ کی نذر و نیاز، بزرگوں کے نام کے ورد اور وظائف، بدشگونی، وہم پرستی، اصلی نقلی قبروں کے سجدے، طواف، غلاف اور چڑھاوے، انبیاء، اولیاء، پیروں اور شہیدوں کو غیب دان جاننا اور ان کی ارواح کو ہر جگہ حاضر و ناظر ماننا داخل اسلام ہو گیا۔ کروڑوں مسلمان قبروں کے پجاری اور لاکھوں مجاور قبروں کے بیوپاری بن بیٹھے۔ قیصر و کسریٰ کی مملکتوں سے خراج وصول کرنے والے اب مزارات اور قبروں کی کمائی پر جینے لگے۔ پس ہر طالب آخرت کا یہ فریضہ ہے کہ اپنے عقائد کو قرآن و سنت کی کسوٹی پر پرکھے اور صحیح اسلامی عقائد اختیار کر کے اپنے آپ کو جہنم کی آگ سے بچائے۔ تعصب کی عینک اتار کر بصیرت کی نگاہ سے قرآن و حدیث کا مطالعہ کرے۔ شرک کے ہر پہلو پر گہری نظر ڈالے۔ ایسا نہ ہو کہ انسان کلمہ بھی اسلام کا پڑھتا رہے اور ساتھ ہی ساتھ شرک کے دلدل میں بھی مبتلا رہے۔ طرفہ تماشایہ ہے کہ تصوف کے دین کے علم بردار جب مخالفین سے فتوے کی زبان میں بات کرتے ہیں تو ان پر مشین گن کی طرح فتوؤں کی بوچھاڑ کر دیتے ہیں لیکن جب وہی عقائد و نظریات اپنے بزرگوں کی کتابوں میں پاتے ہیں تو اکابر پرستی کا حق ادا کر کے ان کی بے جا وکالت کرنے پر تکتے ہوئے نظر آتے ہیں۔

زبان سے گر کیا دعویٰ توحید تو کیا حاصل؟

حافظ زبیر علی زئی

فقہ الحنبلیہ

کلمہ طیبہ اور اعمالِ صالحہ

أضواء المصابيح في تحقيق مشكوة المصابيح

الفصل الثالث:

(۳۶) عن عبادة بن الصامت قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: من شهد أن لا إله إلا الله و أن محمداً رسول الله، حرّم الله عليه النار، رواه مسلم.
(سیدنا) عباده بن الصامت (رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا کہ: جس نے لا الہ الا اللہ اور محمد رسول اللہ کی گواہی دی (تو) اللہ نے اس پر (جہنم کی) آگ حرام قرار دے دی ہے، اسے مسلم (۲۹/۴۷) نے روایت کیا ہے۔

فقہ الحديث:

- ۱۔ جو شخص لا الہ الا اللہ (اللہ کے سوا کوئی الہ نہیں) اور محمد رسول اللہ (محمد ﷺ اللہ کے رسول ہیں) کی گواہی دیتا ہے تو یہ شخص مسلم ہے الا یہ کہ نواقض اسلام میں سے کوئی ناقض ثابت ہو جائے جو اسے دائرۃ اسلام سے باہر نکال دے۔ واللہ المستعان
- ۲۔ اہل توحید مسلمان جہنم میں کفار کی طرح ہمیشہ نہیں رہیں گے۔ اگر کوئی مسلم کسی گناہ کی وجہ سے جہنم میں داخل ہوگا تو بالآخر اسے جہنم سے نکال لیا جائے گا۔ والحمد للہ
- ۳۔ جو شخص زبان کے ساتھ لا الہ الا اللہ اور محمد رسول اللہ (ﷺ) کی گواہی نہیں دیتا وہ شخص ہمیشہ جہنم میں رہے گا۔
- ۴۔ ایک روایت میں آیا ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: ”من قال: لا إله إلا الله صادقاً بها دخل الجنة“ جو شخص تصدیق کرتے ہوئے، لا الہ الا اللہ کہے گا تو وہ جنت میں داخل ہوگا۔ (مسند احمد ۴/۴۱۱ ح ۱۹۶۸۹ وسندہ صحیح)
- دوسری روایت میں آیا ہے کہ: ”يشهد أن لا إله إلا الله مستيقناً بها قلبه فبشره بالجنة“ جو شخص دل سے یقین کرتے ہوئے لا الہ الا اللہ کہے گا تو اسے جنت کی خوش خبری دے دو۔ (صحیح مسلم ۳۱/۵۴)
- ایک اور روایت میں ہے کہ: ”من قال: لا إله إلا الله وكفر بما يعبد من دون الله...“ الخ جو شخص لا الہ الا اللہ کہے اور اللہ کے سوا جس کی عبادت کی جاتی ہے اُس (کی عبادت) کا انکار کرے... الخ (مسلم ۲۳/۳۷)
- معلوم ہوا کہ لا الہ الا اللہ کے دلی و زبانی اقرار کے ساتھ شرک و کفر سے برأت کرنا بھی شرط ایمان ہے۔
- ۵۔ اس حدیث سے بھی ایمان کا قول و عمل ہونا ثابت ہوتا ہے۔

(۳۷) وعن عثمان رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ: من مات وهو يعلم أنه لا إله إلا الله دخل الجنة. رواه مسلم.

(سیدنا) عثمان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جو شخص اس حالت میں مرے کہ وہ لا الہ الا اللہ (تصدیق کرتے ہوئے یقینی طور پر) جانتا ہو تو وہ جنت میں داخل ہوگا۔ اسے مسلم (۲۶/۴۳) نے روایت کیا ہے۔

فقہ الحدیث:

۱۔ نجات صرف اللہ و رسول پر ایمان لانے اور قرآن و حدیث پر عمل کرنے پر ہی موقوف ہے۔ توحید و سنت کے بغیر اندھیرا ہی اندھیرا ہے۔ توحید کو ماننے والا ہی جنتی ہے۔

۲۔ توحید سے پہلے اس کا علم ہونا اور پھر دل، زبان اور جسم سے اس کی تصدیق کرنا ہی ایمان ہے۔

(۳۸) وعن جابر قال: قال رسول الله ﷺ: ثنتان موجبتان، قال رجل: يا رسول الله! ما الموجبتان؟ قال: من مات يشرك بالله شيئاً دخل النار، ومن مات لا يشرك بالله شيئاً دخل الجنة. رواه مسلم.

(سیدنا) جابر (بن عبد اللہ الانصاری رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: دو چیزیں واجب کرنے والی ہیں۔ ایک آدمی نے پوچھا: یا رسول اللہ! یہ دو واجب کرنے والی چیزیں کیا ہیں؟ آپ (ﷺ) نے فرمایا: جو شخص اس حالت میں مرے گا کہ وہ اللہ کے ساتھ کسی چیز میں (بھی) شرک کرتا تھا تو آگ میں داخل ہوگا۔ اور جو شخص اس حالت میں مرے گا کہ وہ اللہ کے ساتھ کسی چیز میں بھی شرک نہیں کرتا تھا تو وہ جنت میں داخل ہوگا۔ اسے مسلم (۹۳/۱۵۱) نے روایت کیا ہے۔

فقہ الحدیث:

۱۔ شرک ایسا گناہ ہے جو تمام اعمال صالحہ کو جلا کر رکھ دیتا ہے۔ اس کے باوجود لوگوں کی اکثریت ہر دور میں شرک میں مبتلا رہی ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے ﴿وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ﴾ اور لوگوں کی اکثریت اللہ پر ایمان لانے (کا دعویٰ کرنے) کے باوجود شرک کرتی ہے۔ (سورۃ یوسف: ۱۰۶)

(۳۹) وعن أبي هريرة قال: كنا قعوداً حول رسول الله ﷺ ومعنا أبو بكر وعمر رضي الله عنهما في نفر، فقام رسول الله ﷺ من بين أظهرنا، فأبطأ علينا، وخشينا أن يقتطع دوننا، وفزعنا فقمنا، فكنت أول من فزع، فخرجت أبتغي رسول الله ﷺ، حتى أتيت حائطاً للأَنْصَارِ لِبَنِي النُّجَارِ، فساورت به، هل أجد له باباً؟ فلم أجد، فإذا ربيعٌ يدخل في جوف حائطٍ من بئر خارجة. والربيع الجدول. قال: فاحتفزت فدخلت على رسول الله ﷺ. فقال: أبو هريرة؟ فقلت: نعم

یا رسول اللہ! قال: ما شأنک؟ قلت: كنت بين أظهرنا فإبطأت علينا، فخشينا أن تقتطع دوننا، ففزعنا، فكنت أول من فزع، فأتي هذا الحائط، فاحتفرت كما يحتفز الثعلب، وهو لاء الناس ورائي. فقال: يا أبا هريرة! وأعطاني نعليه، فقال: اذهب بنعلي هاتين، فمن لقيك من وراء هذا الحائط يشهد أن لا إله إلا الله مستيقناً بها قلبه، فبشره بالجنة فكان أول من لقيت عمر فقال: ما هاتان النعلان يا أبا هريرة؟ قلت: هاتان نعل رسول الله ﷺ بعثني بهما، من لقيت يشهد أن لا إله إلا الله مستيقناً بها قلبه، بشرته بالجنة، فضرب عمر بين ثديي، فخررت لإستي. فقال: ارجع يا أبا هريرة! فرجعت إلى رسول الله ﷺ فأجهشت بالبكاء، وركبني عمر، وإذا هو على أثري، فقال رسول الله ﷺ: مالك يا أبا هريرة؟ فقلت: لقيت عمر فأخبرته بالذي بعثني به، فضرب بين ثديي ضربة خربت لإستي. فقال: ارجع، فقال رسول الله ﷺ: يا عمر! ما حملك على ما فعلت؟ قال: يا رسول الله! بأبي أنت وأمي، أبعثت أبا هريرة بنعليك، من لقي يشهد أن لا إله إلا الله مستيقناً بها قلبه بشره بالجنة؟ قال: نعم. قال: فلا تفعل، فإني أخشى أن يتكل الناس عليها، فخلهم يعملون. فقال رسول الله ﷺ: فخلهم. رواه مسلم.

(سیدنا) ابو ہریرہ (رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے پاس بیٹھے ہوئے تھے۔ ہمارے ساتھ دوسرے لوگوں میں (سیدنا) ابوبکر اور (سیدنا) عمر رضی اللہ عنہما بھی تھے۔ رسول اللہ ﷺ ہمارے درمیان سے اٹھ کر چلے گئے اور آپ نے کافی دیر لگا دی۔ ہمیں یہ خوف لاحق ہو گیا کہ کہیں آپ (ﷺ) کو ہماری غیر حاضری میں کوئی تکلیف نہ پہنچ جائے۔ ہم ڈر کر اٹھ کھڑے ہوئے، میں سب سے پہلے ڈرا تھا۔ میں رسول اللہ ﷺ کو تلاش کرتے ہوئے انصاری قبیلے بنو نجار کے چار دیواری والے باغ کے پاس پہنچا۔ میں نے اس کا دروازہ تلاش کیا مگر دروازہ نہ ملا تاہم باہر کے کنویں سے باغ کے اندر ایک (بڑی) نالی جاری تھی۔ میں سکڑتے ہوئے اس نالی کے راستے سے باغ میں داخل ہو گیا تو آپ ﷺ کے پاس پہنچ گیا۔ آپ نے فرمایا: ابو ہریرہ ہو؟ میں نے کہا: جی ہاں، یا رسول اللہ! آپ نے پوچھا: تمہیں کیا ہوا ہے؟

میں نے کہا: آپ ہمارے پاس تھے پھر آپ اٹھ کھڑے ہوئے تو کافی دیر ہو گئی۔ ہمیں یہ خوف لاحق ہوا کہ کہیں آپ کو ہماری غیر حاضری میں کوئی تکلیف نہ پہنچ جائے۔ تو ہم سب گھبرا گئے۔ میں سب سے پہلے گھبرا یا تھا پس میں اس چار دیواری والے باغ کے پاس پہنچا اور لومڑی کی طرح سکڑ کر آ گیا ہوں، لوگ میرے پیچھے آرہے ہیں۔ آپ (ﷺ) نے مجھے اپنے جوتے دے کر فرمایا: اے ابو ہریرہ! میرے یہ دونوں جوتے لے کر جاؤ پھر تمہیں اس باغ کے باہر جو شخص دل سے یقین کرتے ہوئے لا الہ الا اللہ کی گواہی دیتا ملے تو اسے جنت کی خوش خبری دے دو۔

سب سے پہلے مجھے (سیدنا) عمر (رضی اللہ عنہ) ملے تو پوچھا: اے ابو ہریرہ! یہ جوتے کیا ہیں؟
میں نے کہا: یہ رسول اللہ ﷺ کے جوتے ہیں۔ آپ نے مجھے یہ جوتے دے کر بھیجا ہے کہ میں جس شخص سے ملوں جو
دل سے یقین کرتے ہوئے لا الہ الا اللہ کی گواہی دیتا ہے تو اسے خوش خبری دے دوں کہ وہ جنتی ہے۔
(سیدنا) عمر (رضی اللہ عنہ) نے میری چھاتی پر مارا تو میں پیٹھ کے بل گر گیا۔ انہوں نے کہا: اے ابو ہریرہ! واپس چلے جاؤ۔
تو میں رسول اللہ ﷺ کے پاس واپس گیا اور میں رونے کی وجہ سے ہچکیاں لے رہا تھا۔ عمر (رضی اللہ عنہ) میرے
پیچھے پیچھے (تیز) آرہے تھے۔

رسول اللہ ﷺ نے پوچھا: اے ابو ہریرہ! تمہیں کیا ہوا ہے؟ میں نے کہا: میری عمر (رضی اللہ عنہ) سے
ملاقات ہوئی تو میں نے انہیں وہ بتا دیا جو آپ نے مجھے بتایا تھا۔ پس انہوں نے میری چھاتی پر زور سے مارا حتیٰ کہ میں
پیٹھ کے بل گر پڑا اور کہا: واپس چلے جاؤ۔

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اے عمر! تم نے یہ کام کیوں کیا ہے؟ انہوں نے کہا: یا رسول اللہ میرے ماں باپ آپ پر
قربان ہوں، کیا آپ نے ابو ہریرہ کو اپنے جوتے دے کر بھیجا (اور بتایا) کہ جو شخص دل سے یقین کرتے ہوئے لا الہ
الا اللہ کی گواہی دے تو اسے جنت کی خوش خبری دے دو؟ آپ (ﷺ) نے فرمایا: جی ہاں۔

انہوں (عمر رضی اللہ عنہ) نے کہا: آپ ایسا نہ کریں، مجھے ڈر ہے کہ لوگ اسی پر بھروسہ کر کے اعمال چھوڑ دیں گے تو
رسول اللہ ﷺ نے (ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے) فرمایا: پس انہیں چھوڑ دو۔ اسے مسلم (۳۱/۵۲) نے روایت کیا ہے۔

فقہ الحديث:

- ۱۔ اصل نجات دل سے یقین والے ایمان پر ہے۔ ایمان کے بعد ہی اعمال صالحہ اللہ کے ہاں مقبول ہو سکتے ہیں۔
- ۲۔ نبی کریم ﷺ سے صحابہ کرام بہت زیادہ محبت کرتے تھے۔ اسی وجہ سے آپ کی بظاہر گمشدگی پر وہ بہت پریشان
ہوئے اور آپ کی تلاش میں چاروں طرف والہانہ انداز میں نکل کھڑے ہوئے۔ رضي الله عنهم أجمعين
- ۳۔ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بہت جلیل القدر صحابی ہیں۔ نبی ﷺ سے محبت اور آپ کی احادیث کا سماع
ورایت آپ کی زندگی کا مقصد تھا۔
- ۴۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کی تائید میں آسمان سے قرآن نازل ہوتا تھا۔ نبی ﷺ نے بھی آپ کے مشورے کو اہمیت
دی۔ اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ جنتی ہیں۔ والحمد لله
- ۵۔ روایت کے ساتھ اگر قرآن بھی ہوں تو دلی اطمینان اور یقین کامل حاصل ہو جاتا ہے، اسی وجہ سے آپ ﷺ
نے اپنے نعلین (جوتے) دے کر سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو بھیجا تھا۔
- ۶۔ اگر شاگرد سبق یاد نہ کرے یا قابل تادیب حرکت کرے تو اسے عند الضرورت مار پیٹا بھی جاسکتا ہے تاکہ اس کی
اصلاح ہو جائے۔

- ۷۔ صرف لا الہ الا اللہ اور محمد رسول اللہ (ﷺ) کہہ لینے پر ہی اعتقاد نہیں کرنا چاہئے بلکہ اس کے ساتھ ساتھ اس کلمہ طیبہ پر جسم و جان کے ساتھ پورا پورا عمل کرنا چاہئے۔
- اس روایت میں مرجعہ کا رد ہے جو اعمال کو ایمان سے خارج قرار دیتے ہیں۔
- ۸۔ اگر کسی مکان کے مالک کی ناراضی کا خوف نہ ہو اور کوئی شرعی مانع نہ ہو تو اس مکان میں عند الضرورت اضطراری حالت میں بغیر اجازت کے داخل ہونا جائز ہے۔
- ۹۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ انتہائی قوی اور دلیر تھے۔ جس بات کو حق سمجھتے تھے علی الاعلان اُس کا اظہار کرتے تھے۔
- ۱۰۔ عوام الناس کے فتنہ میں مبتلا ہونے کے ڈر کی وجہ سے بعض آیات و احادیث صحیحہ کا بیان نہ کرنا جائز ہے تاکہ نا سمجھ لوگ ان سے غلط مفہوم مراد نہ لے لیں۔

ابومعاذ

محرم کے مسائل

- ۱: بعض لوگوں میں یہ مشہور ہے کہ ”محرم میں شادی نہیں کرنی چاہیے“ اس بات کی شریعت اسلامیہ میں کوئی اصل نہیں ہے
- ۲: خاص طور پر محرم ہی کے مہینے میں قبرستان پر جانا اور قبروں کی زیارت کتاب و سنت سے ثابت نہیں ہے، یاد رہے کہ آخرت و موت کی یاد اور اموات کے لیے دعا کے لیے ہر وقت بغیر کسی تخصیص کے قبروں کی زیارت کرنا جائز ہے بشرطیکہ شریک اور بدعتی امور سے مکمل اجتناب کیا جائے۔
- ۳: عاشوراء (۱۰ محرم) کے روزے کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”وَصِيَامُ يَوْمِ عَاشُورَاءَ احْتِسَابٌ عَلَى اللَّهِ أَنْ يَكْفِرَ السَّنَةُ الَّتِي قَبْلَهُ“ میں سمجھتا ہوں کہ عاشوراء کے روزے کی وجہ سے اللہ تعالیٰ گزشتہ سال کے گناہ معاف فرمادیتا ہے۔ [صحیح مسلم: ۱۱۶۲/۱۹۶، ۲۷۵، ۴۶۲]
- ایک دوسری روایت میں آیا ہے کہ ”أَفْضَلُ الصِّيَامِ بَعْدَ رَمَضَانَ شَهْرُ اللَّهِ الْمُحَرَّمِ“ رمضان کے بعد سب سے بہترین روزے، اللہ کے (حرام کردہ) مہینے محرم کے روزے ہیں۔ [صحیح مسلم: ۱۱۶۳/۲۰، ۲۷۵، ۵۵۵]
- سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ: ”خَالِفُوا الْيَهُودَ وَصُومُوا التَّاسِعَ وَالْعَاشَرَ“ یہودیوں کی مخالفت کرو اور نو (محرم) کا روزہ رکھو۔ [مصنف عبدالرزاق: ۲/۲۸۷، ۸۳۹، ۷۰۷، سنن الکبریٰ للبیہقی: ۲/۲۸۷]
- ۴: محرم حرام کے مہینوں میں سے ہے۔ اس میں جنگ و قتال کرنا حرام ہے الا یہ کہ مسلمانوں پر کافر حملہ کر دیں۔ حملے کی صورت میں مسلمان اپنا پورا دفاع کریں گے۔
- ۵: محرم ۶ھ میں غزوہ خیبر ہوا تھا (۲۳ مئی ۶۲۷ء) دیکھئے تقدیم تاریخی ص ۲
- ۶: ۱۰ محرم ۶ھ کو سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کو کربلاء میں مظلومانہ شہید کئے گئے۔ ان کی شہادت پر شور مچا کر رونا، گریبان پھاڑنا اور منہ وغیرہ پیٹنا یہ سب حرام کام ہیں۔ اسی طرح ”امام زادے“ وغیرہ کہہ کر افسوس کی مختلف رسومات انجام دینا اور سیلیں وغیرہ لگانا شریعت سے ثابت نہیں ہے۔

حافظ زبیر علی زئی

توضیح الأحكام

سوال وجواب / تخریج الاحادیث

فضیلۃ الشیخ حافظ زبیر علی زئی صاحب السلام علیکم امید ہے کہ مزاج گرامی بخیر ہوں گے۔
میں اس خط کے ذریعے سے یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ یہ منصور حلاج کون تھا۔ کس صدی میں گزرا ہے، اور کس جرم کی
پاداش میں اسے قتل کیا گیا تھا۔ محدثین اور علماء محققین منصور حلاج کے بارے میں کیا فرماتے ہیں۔ دلائل سے ثابت
کریں۔ (والسلام فقط انعام الرحمن) تحصیل ضلع صوابی گاؤں وڈاکھانہ زروبی محلہ بوزخیل

الجواب: حسین بن منصور الحلاج کا تعارف

حسین بن منصور الحلاج، جسے جاہل لوگ منصور الحلاج کے نام سے یاد کرتے ہیں، کا مختصر و جامع تعارف درج
ذیل ہے:

۱۔ حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:

”المقتول علی الزندقۃ، ماروی ولله الحمد شیئاً من العلم، وکانت له بداية جيدة وتأله
وتصوف، ثم انسلخ من الدين، وتعلم السحر وأراهم المخاريق، أباح العلماء دمه فقتل سنة
احدى عشرة و ثلاثاً مائة“

اسے زندیق ہونے کی وجہ سے قتل کیا گیا تھا۔ اللہ کا شکر ہے کہ اس نے علم کی کوئی چیز روایت نہیں کی۔ اُس کی
ابتدائی حالت (بظاہر) اچھی تھی، عبادت گزاری اور تصوف (کا اظہار کرتا تھا) پھر وہ دین (اسلام) سے نکل گیا، جادو
سیکھا اور (استدراج کرتے ہوئے) خرق عادت چیزیں لوگوں کو دکھائیں، علماء کرام نے فتویٰ دیا کہ اس کا خون
(بہانا) جائز ہے لہذا اُسے ۳۱۱ھ میں قتل کیا گیا۔ (میزان الاعتدال ج ۱ ص ۵۴۸)

۲۔ حافظ ابن حجر العسقلانی فرماتے ہیں کہ:

”والناس مختلفون فيه، وأكثرهم على أنه زندیق ضال“ لوگوں کا اس (حسین بن منصور الحلاج) کے
بارے میں اختلاف ہے، اکثریت کے نزدیک وہ زندیق گمراہ (تھا) ہے (لسان المیزان ج ۲ ص ۳۱۴ والنسخة المحققة ۵۸۲۴)
دورِ متاخرین میں اسماء الرجال کے ان دو جلیل القدر اماموں اور اسماء الرجال کی دو مشہور ترین کتابوں سے جمہور

علماء کے نزدیک حلاج مذکور کا زندیق و گمراہ ہونا ثابت ہوتا ہے۔
۳۔ جلیل القدر امام ابو عمر محمد بن العباس بن محمد بن زکریا بن یحییٰ البغدادی (ابن حیویہ) رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:
”لما أخرج حسين الحلاج ليقتل مضيت في جملة الناس، ولم أزل أراهم حتى رأيت، فقال لأصحابه: لا يهولنم هذا، فإني عائد إليكم بعد ثلاثين يوماً، ثم قتل“
جب حسین (بن منصور) حلاج کو قتل کے لئے (جیل سے) نکالا گیا تو لوگوں کے ساتھ میں بھی (دیکھنے کے لئے) گیا، میں نے لوگوں کے رش کے باوجود اُسے دیکھ لیا، وہ اپنے ساتھیوں سے کہہ رہا تھا: ”تم اس سے نہ ڈرنا، میں تیس (۳۰) دنوں کے بعد تمہارے پاس دوبارہ (زندہ ہو کر) آ جاؤں گا“ پھر وہ قتل کر دیا گیا۔
(تاریخ بغداد ج ۸ ص ۱۳۱ ت ۴۲۳۲ و سند صحیح، المنظم لابن الجوزی ۴۰۶/۱۳) وقال: ”وهذا الإسناد صحيح لا شك فيه“
لسان الميزان ۳۱۵/۲ وقال: ”وإسناده صحيح“
اس صحیح سند سے معلوم ہوا کہ حسین بن منصور حلاج جھوٹا شخص تھا۔
شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:
”وعند جماهير المشايخ الصوفية وأهل العلم أن الحلاج لم يكن من المشايخ الصالحين، بل كان زنديقاً“
جمہور مشائخ تصوف اور اہل علم (علمائے حق) کے نزدیک حلاج نیک لوگوں میں سے نہیں تھا بلکہ زندیق (بہت بڑا گمراہ و گمراہ) تھا (مجموع فتاویٰ ج ۸ ص ۳۱۸)

”الحمد لله رب العالمين، الحلاج قتل على الزندقة“
اللہ رب العالمین کا شکر ہے، حلاج کو زندیق ہونے کی وجہ سے قتل کیا گیا تھا [مجموع فتاویٰ ۱۰۸/۳۵]
شیخ الاسلام مزید فرماتے ہیں کہ: ”و كذلك من لم يجوز قتل مثله فهو مارق من دين الاسلام“
اور اسی طرح جو شخص حلاج کے قتل کو جائز نہیں سمجھتا تو وہ (شخص) دین اسلام سے خارج ہے [مجموع فتاویٰ ج ۲ ص ۴۸۶]
۴۔ حافظ ابن الجوزی نے اس (حسین بن منصور) کے بارے میں ایک کتاب لکھی ہے ”القواطع المحال اللجاج القاطع بمحال الحلاج“ (المنظم ۲۰۴/۱۳)
ابن جوزی فرماتے ہیں: ”أنه كان مُمَحَرَّقاً“ بے شک وہ جھوٹا باطل پرست تھا۔ (ایضاً ۲۰۶/۱۳)
ان شدید جرحوں کے مقابلے میں حلاج مذکور کی تعریف و توثیق ثابت نہیں ہے۔

ظفر احمد عثمانی تھانوی دیوبندی صاحب نے اشرف علی تھانوی دیوبندی صاحب کی زیر نگرانی ایک کتاب لکھی ہے ”القول المنصور فی ابن منصور، سیرت منصور حلاج“ یہ کتاب مکتبہ دارالعلوم کراچی نمبر ۱۴ سے شائع شدہ ہے۔ اس کتاب میں تھانوی صاحب نے موضوع، بے اصل اور مردود روایات جمع کر کے یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ (دیوبندیوں کے نزدیک) حسین بن منصور حلاج اچھا آدمی تھا (!)

مثال نمبر ۱۔ تھانوی صاحب لکھتے ہیں کہ:

”لوگوں کے اسرار بیان کر دیتے، ان کے دلوں کی باتیں بتلا دیتے (یعنی کشف ضمائر بھی حاصل تھا) اسی وجہ سے ان کو حلاج الاسرار کہنے لگے، پھر حلاج لقب پڑ گیا“ (سیرت منصور حلاج ص ۳۱)
تبصرہ: اس قول کی بنیاد تاریخ بغداد کی ایک روایت ہے جسے احمد بن الحسین بن منصور نے تسنن میں بیان کیا تھا [ج ۸ ص ۱۱۳]
احمد بن الحسین بن منصور کے حالات معلوم نہیں ہیں لہذا یہ شخص مجہول ہے۔

مثال نمبر ۲۔ تھانوی صاحب لکھتے ہیں کہ:

”حسین بن منصور نے فرمایا کہ: اللہ تعالیٰ نے ہر چیز کے لئے حدوث کو لازم کر دیا ہے.....“

(سیرت منصور حلاج ص ۲۷ بحوالہ رسالہ قشیریہ)

عبد الکریم بن ہوازن القشیری کے الرسالة القشیریہ میں یہ عبارت بحوالہ ابو عبد الرحمن (محمد بن الحسین) السلمی النیسابوری لکھی ہوئی ہے (ص ۱۳ مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت لبنان)
ابو عبد الرحمن السلمی اگرچہ اپنے عام شہر والوں اور اپنے مریدوں کے نزدیک جلیل القدر تھا مگر اسی شہر کے محدث محمد بن یوسف القطان النیسابوری (وکان صدوقاً، له معرفة بالحديث وقد درس شيئاً من فقه الشافعي، وله مذهب مستقیم وطريقة جميلة / تاریخ بغداد ۴۱۱/۳) فرماتے ہیں کہ:

”کان أبو عبد الرحمن السلمي غير ثقة..... وکان يضع للصوفية الأحاديث“ ابو عبد الرحمن السلمی غیر ثقہ تھا..... اور وہ صوفیوں کے لئے احادیث گھڑتا تھا (تاریخ بغداد ج ۲ ص ۲۲۸ وسندہ صحیح)

اس شدید جرح کے مقابلے میں سلمیٰ مذکور کی تعدیل بطریقہ محدثین ثابت نہیں ہے۔ سلمیٰ کے استاد محمد بن محمد بن غالب اور اس کے استاد ابو نصر احمد بن سعید الاسفنجانی کی توثیق بھی مطلوب ہے۔ خلاصہ یہ کہ اس موضوع سند کو تھانوی صاحب نے فخر یہ پیش کیا ہے۔

تنبیہ بلغ: عبد الکریم بن ہوازن نے رسالہ قشیریہ میں حسین الحلاج کو بطور ولی ذکر نہیں کیا۔ رسالہ قشیریہ اس کے ترجمہ سے خالی ہے۔ کسی دوسرے شخص کے حالات میں ذیلی طور پر اگر ایک موضوع روایت میں اُس کا نام آ گیا ہے تو اس پر خوشی نہیں منانی چاہئے۔

خلاصۃ التحقيق: حسین بن منصور الحلاج اولیاء اللہ میں سے نہیں تھا بلکہ وہ ایک گمراہ و زندیق صوفی تھا جسے جلیل القدر فقہاء اسلام کے متفقہ فتوے کی بنیاد پر چوتھی صدی ہجری کے شروع میں قتل کر دیا گیا تھا۔ اس کی کرامتوں کے بارے میں سارے قصے موضوع و بے اصل ہیں۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ: ”ولا أرى يتعصب للحلاج إلا من قال بقوله الذي ذكر أنه عين الجمع فهذا هو قول أهل الوحدة المطلقة ولهذا ترى ابن عربي صاحب الفصوص يعظمه

و يقع في الجنيذ والله الموفق“

”میری رائے میں حلاج کی حمایت ان لوگوں کے سوا کوئی نہیں کرتا جو اس کی اس بات کے قائل ہیں جس کو وہ عین جمع کہتے ہیں اور یہی اہل وحدت مطلقہ کا قول ہے اس لئے تم ابن عربی صاحب فصوص کو دیکھو گے کہ وہ حلاج کی تو تعظیم کرتے ہیں اور جنید کی تحقیر کرتے ہیں“ (لسان المیزان ج ۲ ص ۳۱۵، وسیرت منصور حلاج ص ۴۵ حاشیہ) اہل وحدت مطلقہ سے مراد وہ صوفی حضرات ہیں جو وحدت الوجود اور حلولیت کا عقیدہ رکھتے ہیں۔

تعالی اللہ عما یقولون علواً کبیراً ،

اس قول کا رد ظفر احمد تھانوی صاحب نے رسالہ تفسیریہ کی موضوع روایت سے کرنے کی کوشش کی ہے۔ یہ رد تحقیقی میدان میں بذات خود مردود ہے۔ تھانوی صاحب نے یہ دعویٰ بھی کیا ہے کہ ”ابن منصور اور جنید کا عقیدہ تو حید ایک ہی تھا“ [ص ۴۶] مگر انہوں نے اس دعویٰ پر کوئی صحیح دلیل پیش نہیں کی۔ علمی میدان میں عبد الوہاب الشعرانی، خراسانی صوفی بدعتی کے بے سند حوالوں سے کام نہیں چلتا بلکہ صحیح وثابت سندوں کی ضرورت ہوتی ہے۔

”الحدیث“ حضور کا یہ امتیاز ہے کہ ”الحدیث“ میں صرف صحیح وثابت حوالہ ہی بطور استدلال لکھا جاتا ہے۔ اسماء الرجال کے حوالے بھی اصل کتابوں سے صحیح وثابت سندوں کے ساتھ پیش کئے جاتے ہیں۔ ضعیف روایات اور ضعیف حوالوں کی ہمیں ضرورت ہی نہیں ہے والحمد للہ علی ذلک

رسول اللہ ﷺ کی احادیث ہوں یا سلف صالحین کے آثار و اسماء الرجال کے حوالے، سب کے لئے صحیح و حسن لذاتہ اسانید کی ضرورت ہے۔ شیخ الاسلام عبداللہ بن المبارک المروزی رحمہ اللہ (متوفی ۱۸۱ھ) فرماتے ہیں کہ:

”الإسناد من الدین ، ولولا الإسناد لقال من شاء ما شاء“ سند دین میں سے ہے، اگر سند نہ ہوتی تو جو شخص جو چاہتا کہہ دیتا (مقدمہ صحیح مسلم ترقیم دار السلام: ۳۲۰ و سندہ صحیح)

وما علینا إلا البلاغ (۱۴ شوال ۱۴۲۶ھ)

سوال: درج ذیل روایت کی تحقیق درکار ہے:

”جب رسول اللہ ﷺ کو غسل دیا گیا تو پانی آپ کی آنکھوں کے گڑھوں پر بلند ہو گیا۔ علی رضی اللہ عنہ نے اسے پی لیا تو انہیں اولین اور آخرین کا علم دے دیا گیا۔“ (کلیم حسین شاہ، راولپنڈی)

الجواب: یہ روایت بے سند و بے اصل ہے۔ اسے عبدالحق دہلوی نے اپنی کتاب ”مدارج النبوة“ میں ”روایت کیا گیا ہے کہ“ کے الفاظ سے بے سند و بے حوالہ لکھا ہے (جلد دوم ص ۵۹۶، اردو مترجم، مطبوعہ مکتبہ اسلامیہ، ۱۴۰ اردو بازار لاہور)

مشہور صوفی احمد بن محمد القسطلانی (متوفی ۹۲۳ھ) لکھتے ہیں کہ:

”و ذکر ابن الجوزی أنه روى عن جعفر بن محمد قال: كان الماء يستنقع في جفون النبي ﷺ فكان علي يحسوه ، وأما ما روي أن علياً لما غسله ﷺ امتص ماء محاجر عينيه فشربه وأنه قدورث بذلك علم الأولين والآخرين، فقال النووي: ليس بصحيح“

ابن جوزی نے ذکر کیا ہے کہ جعفر بن محمد سے روایت کی گئی ہے کہ: نبی ﷺ کی پیکوں پر پانی جمع ہو جاتا تھا تو علی (رضی اللہ عنہ) اسے پی لیتے تھے۔ اور جو یہ روایت کی گئی ہے کہ جب علی (رضی اللہ عنہ) نے آپ ﷺ کو غسل دیا تو آپ کی پیکوں کا پانی چوس کر پی لیا۔ اس وجہ سے انہیں اولین و آخرین کا علم دیا گیا، پس نووی نے کہا: یہ صحیح نہیں ہے۔
(المواہب اللدنیۃ بالمنح المحمدیۃ ج ۳ ص ۳۹۶)

یہ دونوں روایتیں بالکل بے اصل اور من گھڑت ہیں۔ جعفر بن محمد الصادق رحمہ اللہ سے منسوب روایت کہیں بھی باسند نہیں ملی۔ جو لوگ رسول اللہ ﷺ پر جھوٹ بولنے سے نہیں شرماتے وہ جعفر صادق پر جھوٹ بولنے سے کس طرح شرماسکتے ہیں۔ ابن جوزی کی اصل کتاب دیکھنی چاہئے تاکہ یہ معلوم ہو کہ ابن جوزی نے اگر یہ بے سند روایت بیان کی ہے تو اس پر کیا جرح کی ہے؟

خلاصۃ التحقیق: خط کی مسئلہ روایت موضوع، بے اصل و بے سند ہے۔ وما علینا إلا البلاغ
”السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ اما بعد! امید ہے کہ آپ بخیریت ہوں گے۔ اللہ کرے آپ بخیریت و بعافیت دین حق کی خدمت کرتے رہیں۔ الحمد للہ مجلہ ”الحدیث“، افق عالم پر عموماً اور عالم علمی میں خصوصاً، ایک چمکتا و ملتا ستارہ اور توحید و سنت کا فوارہ باقاعدہ مل رہا ہے۔ اللہ کریم و حکیم اس ستارہ کو دوام بخشے اس عالم فانی میں۔ (آمین)
چند مسائل میں راہ نمائی فرما کر ممنون فرمائیں۔ بہت بہت مہربانی!
سوال: حسب ذیل روایات (احادیث) کی تخریج و تحقیق درکار ہے:

(الف) عن عائشة رضي الله عنها قالت: ”السنة على المعتكف أن لا يعود مريضاً ولا يشهد جنازة..... ولا اعتكاف إلا في مسجد جامع“ (ابوداود: ج ۳ ص ۲۷۷)
نیز یہ بھی بتادیں کہ کیا ”غیر جامع مسجد“ میں اعتکاف جائز نہیں؟

(ب) عن ابن عباس رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ: ”ومن اعتكف يوماً ابتغاء وجه الله تعالى جعل الله بينه وبين النار ثلاثة خنادق أبعد مما بين الخافقين“ (طبرانی اوسط تبیہ الترغیب ۱۵۰/۲)
(جیم) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: ”إذا اتخذ الفی دولا والأمانة مغنماً والنزكاة مغرمًا..... وآيات تتابع كنظام بال قطع سلکھ فتتابع“
(الترمذی ابواب الفتن، باب ما جاء فی علامة حلول الحج والخف ج ۲ ص ۲۲۱)

نیز فرمائیں کہ اس طویل حدیث ”وظهرت الأصوات في المساجد“ سے کیا مراد ہے؟
سائل: محمد صدیق بمقام تلیاں ڈاکخانہ سمندر کٹھہ ضلع ایبٹ آباد کوڈ (22270) تاریخ: 13-11-2005
الجواب: الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله الأمين أما بعد:

اعتکاف کے بعض مسائل

(الف): یہ روایت سنن ابی داؤد (۲۴۷۳) و سنن الدارقطنی (۲۰۱/۲ ح ۲۳۳۸، ۲۳۳۹) و السنن الکبریٰ للبیہقی (۳۲۱، ۳۲۰/۴)

میں الزہری عن عروۃ بن الزبیر (وسعد بن المسیب) عن عائشہ رضی اللہ عنہا کی سند سے مروی ہے۔
شیخ البانی لکھتے ہیں کہ: ”وإسناده صحيح“ اور اس کی سند صحیح ہے (ارواء الغلیل ۱۳۹/۴ ح ۹۶۶)
عرض ہے کہ اس روایت کے مرکزی راوی امام محمد بن مسلم الزہری رحمہ اللہ ثقہ بالا جماع ہونے کے ساتھ ساتھ مدلس بھی تھے، دیکھئے طبقات المدلسین تحقیقی (۳/۱۰۲، المرتبۃ الثالثہ)

طحاوی نے کہا: ”إنما دلس به“ أي الزهري (شرح معاني الآثار ۵۵۱/۱ باب مسال الفرق)
انہیں العلانی (جامع التحصیل ص ۱۰۹) ابو زرۃ ابن العرقی (۶۰) ذہبی، ابو محمود مقدسی، حلبی (ص ۵۰) سیوطی (۴۶)
اور معاصرین میں سے الدینی (۳/۱۴۹) نے مدلسین میں شمار کیا ہے۔

شیخ حماد بن محمد الانصاری المدنی نے انہیں طبقہ ثالثہ میں ذکر کیا ہے۔
(اتحاف ذوی الرسوخ بمن ری بالتدلیس من الشیوخ ص ۴۷: رقم: ۱۲۷)

حافظ العلانی اور برہان الخلیفی کہتے ہیں کہ ”وقد قبل الأئمة قوله : عن“
(جامع التحصیل ص ۱۰۹ و التبيين لأسماء المدلسين ص ۵۰: رقم: ۶۴)

اس کا رد کرتے ہوئے حافظ ابو زرۃ ابن العرقی فرماتے ہیں:

”قلت: وحكى الطبري في تهذيب الآثار عن قوم أنه من المدلسين وذلك يقتضي خلافاً في ذلك“
میں نے کہا: (ابن جریر) طبری نے (اپنی کتاب) تہذیب الآثار میں ایک قوم سے نقل کیا ہے کہ وہ (زہری) مدلسین میں سے تھے اور یہ اس (قول: وقد قبل الأئمة قوله : عن) کے خلاف ہونے کا متقاضی ہے (کتاب المدلسین ص ۹۰: رقم: ۶۰)
جب امام زہری کا مدلس ہونا ثابت ہے تو راجح یہی ہے کہ غیر صحیحین میں ان کی معنعن روایت، عدم سماع اور عدم متابعت قویہ کے بغیر ضعیف ہی ہوتی ہے۔

خلاصۃ التحقیق: یہ روایت بلحاظ اصول حدیث و بلحاظ سند ضعیف ہے لہذا مردود ہے۔

تنبیہ: زہری کی یہ روایت مختصراً موقوفاً موطا امام مالک (۳۱۲/۱ ح ۷۰۱ تحقیقی ۳۷۲، ۳۷۳ ح ۵۶۶ تحقیق الشیخ الصالح الصدوق ابی اسامۃ سلیم بن عید الہلالی السلفی) میں موجود ہے۔ اس میں بھی زہری مدلس ہے لیکن موطا والی روایت میں زہری کے سماع کی تصریح التعمید لابن عبد البر (۳۱۹/۸) میں موجود ہے۔

اس روایت کے الفاظ یہ ہیں کہ: ”أن عائشة كانت إذا اعتكفت لاتسأل عن المريض إلا وهي تمشي ولا تسقف“ یعنی: بے شک جب (سیدہ) عائشہ (رضی اللہ عنہا) اعتکاف فرماتیں تو کسی مریض کی عیادت نہیں کرتی تھیں الا یہ کہ بغیر رُکے چلتے چلتے ہی بیمار پڑی کر لیتیں۔

اس کی تائید صحیح مسلم کی اس حدیث سے بھی ہوتی ہے جس میں آیا ہے کہ ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ: ”إِنْ كُنْتَ لَدْخَلَ الْبَيْتَ لِلْحَاجَةِ وَالْمَرِيضِ فِيهِ فَمَا أَسْأَلُ عَنْهُ إِلَّا وَأَنَا مَارَّةٌ“ اور میں (انسانی) ضرورت کے لئے گھر میں داخل ہوتی اور اس میں کوئی مریض ہوتا تو میں صرف چلتے چلتے ہی اس کی بیمار پرسی کرتی تھی۔ (صحیح مسلم، کتاب الحیض ب ۳، ج ۷، ۲۹۷، رقم دار السلام: ۶۸۵)

اعتکاف کے یہ مسائل میرے علم کے مطابق کسی صحیح مرفوع حدیث سے ثابت نہیں ہیں لہذا اس سلسلے میں بعض آثار صحیحہ پیش خدمت ہیں:

- ۱۔ عروہ بن الزبیر نے فرمایا: ”لَا اِعْتِكَافَ إِلَّا بِصَوْمٍ“ روزے کے بغیر اعتکاف نہیں ہوتا۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ۸۷/۳ ج ۸۷، ۹۶۲۶ و سندہ صحیح)
 - ۲۔ سعید بن جبیر نے کہا: (اعتکاف کرنے والا) جمعہ میں حاضر ہو، مریض کی عیادت کرے اور حاکم وقت کی اطاعت کرے (ابن ابی شیبہ ۸۸/۳ ج ۸۸، ۹۶۳۲ و سندہ صحیح) اور فرمایا: جمعہ میں حاضر ہو، مریض کی عیادت کرے، جنازے میں حاضر ہو اور حاکم وقت کی اطاعت کرے۔ (ابن ابی شیبہ ۸۸/۳ ج ۸۸، ۹۶۳۳ و سندہ صحیح)
 - ۳۔ عامر الشعمی نے فرمایا: قضائے حاجت کے لئے باہر جائے، مریض کی عیادت کرے، جمعہ پڑھنے کے لئے جائے اور دروازے پر کھڑا ہو (ابن ابی شیبہ ۸۸/۳ ج ۸۸، ۹۶۳۶ و سندہ صحیح)
 - ۴۔ حسن بصری نے فرمایا: قضائے حاجت کے لئے جائے، جنازہ پڑھے اور مریض کی بیمار پرسی کرے۔ (ابن ابی شیبہ ۸۸/۳ ج ۸۸، ۹۶۳۹ و سندہ صحیح)
 - ۵۔ ابن شہاب الزہری نے کہا: نہ تو جنازہ پڑھے، نہ مریض کی عیادت کرے اور نہ کسی کی دعوت قبول کرے۔ (ابن ابی شیبہ ۸۹/۳ ج ۸۹، ۹۶۴۴ و سندہ صحیح)
 - ۶۔ عروہ بن الزبیر نے کہا: نہ تو دعوت قبول کرے، نہ مریض کی بیمار پرسی کرے اور نہ جنازے میں حاضر ہو۔ (ابن ابی شیبہ ۸۹/۳ ج ۸۹، ۹۶۴۶ و سندہ صحیح)
- ان آثار کو دیکھ کر رائج اور قوی پر عمل کریں۔
- زہری فرماتے ہیں کہ: اعتکاف اسی مسجد میں کرنا چاہئے جہاں نماز باجماعت ہوتی ہے۔ (ابن ابی شیبہ ۹۱/۳ ج ۹۱، ۹۶۷۳ و سندہ صحیح)
- یہی تحقیق حکم بن عتیہ، حماد بن ابی سلیمان، ابو جعفر اور عروہ بن الزبیر کی ہے۔
- (ابن ابی شیبہ ۹۲/۳ ج ۹۲، ۹۶۷۴-۹۶۷۵ و اسانیدھا صحیحہ)
- جبکہ عموم قرآن ﴿وَأَنْتُمْ عَلَيْكُمْ فِي الْمَسَاجِدِ﴾ سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ ہر مسجد میں اعتکاف جائز ہے چاہے وہ مسجد جامع ہو یا غیر جامع۔ واللہ اعلم
- ابو قلابہ نے اپنی قوم کی مسجد میں اعتکاف کیا تھا (ابن ابی شیبہ ۹۰/۳ ج ۹۰، ۹۶۶۰ و سندہ صحیح)

یہی تحقیق سعید بن جبیر اور ابراہیم نخعی کی ہے (ابن ابی شیبہ ۳/۹۰۶ ح ۹۶۶۳ وسندہ قوی، ۳/۹۱۳ ح ۹۶۶۵ وسندہ قوی)
سابقہ آثار جن میں نماز جمعہ کے لئے جانے کے لئے معتکف کو اجازت دی گئی ہے، سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ غیر
جامع مسجد میں اعتکاف جائز ہے۔ اعتکاف کے اجماعی مسائل کے لئے دیکھئے الحدیث: ۱۷ ص ۴۶
(ب) سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ سے منسوب یہ روایت المجمع الاوسط للطبرانی (۸/۱۶۰ ح ۷۳۲۲) شعب
الإیمان للبیہقی (۳/۴۲۴ ح ۳۹۶۵) اخبار اصحابان لابی نعیم الاصبہانی (۱/۸۹، ۹۰) وتاریخ بغداد للخطیب البغدادی
(۱۸۰۲، ۱۲۶/۴ ترجمہ: ۱۸۰۲)

میں بشر بن سلم الجلی عن عبد العزیز بن ابی رواد عن عطاء بن عباس کی سند سے مروی ہے۔
بشر الجلی کے بارے میں حافظ ابو حاتم الرازی نے کہا: ”هو منكر الحديث“ (الجرح والتعديل ۲/۳۵۸) اس
شدید جرح کے مقابلے میں حافظ ابن حبان کا اس راوی کو کتاب الثقات (۸/۱۴۳، ۱۴۴) میں ذکر کرنا مردود ہے۔
خلاصۃ التحقیق: یہ روایت بلحاظ سند ضعیف ہے۔ شیخ البانی نے بھی اسے ضعیف قرار دیا ہے، دیکھئے السلسلۃ الضعیفۃ
(۱۱/۵۶۶ ح ۵۳۴۵) وضعیف الترغیب والترہیب (۲/۱۷۷)
اس روایت کی باطل تائید مستدرک الحاکم (۴/۲۷۰ ح ۷۷۰۶) میں ہے۔ اس کا راوی محمد بن معاویہ کذاب اور ہشام
بن زیاد متروک ہے۔

(جیم) یہ روایت سنن الترمذی (۲۲۱۱) وتلیس ابلیس لابن الجوزی (ص ۲۳۴) میں ریح الجذامی عن ابی ہریرۃ
رضی اللہ عنہ کی سند سے مروی ہے۔ ریح راوی: مہول ہے (دیکھئے تقریب التہذیب: ۱۹۵۷ اکاشف للذہبی ۱/۲۴۳)
لہذا یہ سند ضعیف ہے۔

سنن الترمذی کی دوسری روایت میں آیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جب میری امت پندرہ (۱۵) کام کرے گی
تو اس پر مصیبتیں آجائیں گی۔ پوچھا گیا کہ یا رسول اللہ! یہ پندرہ کام کیا ہیں؟
آپ ﷺ نے فرمایا: (۱) جب مال غنیمت ذاتی دولت بن جائے گا (۲) امانت کو غنیمت بنا لیا جائے گا (۳) زکوٰۃ کو
جرمانہ سمجھا جائے گا (۴) خاوند اپنی بیوی کی (اندھی) اطاعت کرے گا یعنی زن مرید ہوگا (۵) اور اپنی ماں کی نافرمانی
کرے گا (۶) اپنے دوست کے ساتھ نیکی کرے گا (۷) اور اپنے والد کے ساتھ برا سلوک کرے گا (۸) مسجدوں میں
(دنیاوی) آوازیں بلند ہوں گی (۹) ذلیل اور گھٹیا لوگ حکمران بن جائیں گے (۱۰) انسان کے شرکی وجہ سے اس کی عزت
کی جائے گی (۱۱) شرابیوں پی جائیں گی (۱۲) ریشم پہنا جائے گا (۱۳) ناچ گانے والی لڑکیوں کو رکھا جائے گا (۱۴) گانے
بجانے کے آلات استعمال کئے جائیں گے (۱۵) اور اس امت کے آخری لوگ اگلے لوگوں پر لعنت بھیجیں گے۔ تو اس وقت
سرخ آندھی، زمین کے دھسنے یا چروں کے مسخ ہونے کا انتظار کرو۔ (ح ۲۲۱۰ وقال: هذا حديث غريب..... إلخ)
یہ روایت الجرح و چین لابن حبان (۲/۲۰۷) تاریخ بغداد (۳/۱۵۸) اور العلل الممتنہیۃ لابن الجوزی (۲/۳۶۷)
میں بھی ہے۔ امام دارقطنی نے فرج کی حدیث کو باطل کہا (تاریخ بغداد ۱/۳۹۶)

فرج بن فضالہ: ضعیف ہے (تقریب التہذیب: ۵۳۸۳ و نیل المقصود: ۲۳۸۸)

زلزلہ اور لوگوں کے گناہ

تنبیہ: حافظ حسن مدنی لکھتے ہیں کہ: ”حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے ایک شخص نے زلزلہ کے بارے میں دریافت کیا تو آپ نے فرمایا: ”فإذا استحلوا الزنا و شربوا الخمر بعد هذا و ضربوا المعازف غار الله في سمائه فقال للأرض تنزلني بهم فإن تابوا و نزعوا و إلا هدمها عليهم فقال أنس: عقوبة لهم؟ قالت: رحمة وبركة و موعظة للمؤمنين و نكالاً و سخطاً و عذاباً للكافرين (متدرک حاکم: ۸۵۷۵ صحیح علی شرط مسلم) لوگ جب زنا کاری کو مباح سمجھنے لگتے ہیں، شراب پینا دن رات کا مشغلہ بنا لیتے ہیں اور ناچ گانے میں مبتلا ہو جاتے ہیں، اس وقت اللہ تعالیٰ کو غیرت آتی ہے اور وہ زمین سے فرماتا ہے: ان پر زلزلہ لا (یعنی ان کو جھنجھوڑ دے)۔ اگر اس سے عبرت حاصل کی اور باز آگئے تو خیر ورنہ اللہ تعالیٰ ان پر زمین کو (عذاب کی صورت میں) مسلط فرما دیتا ہے۔ حضرت انس نے پوچھا: یا ام المؤمنین! یہ زلزلہ سزا ہے؟ فرمایا: مؤمنوں کے لئے تو باعث رحمت اور نصیحت ہے، البتہ نافرمانوں کے لئے سزا، عذاب اور غضب ہے“ (ماہنامہ محدث لاہور، جلد ۳۷ شمارہ: ۱۱ ص ۸، نومبر ۲۰۰۵ء)

یہ روایت امام نعیم بن حماد الصدوق رحمہ اللہ کی کتاب الفتن (ص ۲۲۰ تحت ح ۱۳۵۴ دوسرا نسخہ ۶۱۹/۲ ح ۱۷۲۹) میں بقیہ بن الولید عن زید (یزید) بن عبد اللہ الجعفی عن ابی العالیہ عن انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی سند سے مروی ہے۔ نعیم الصدوق کی سند سے اسے حاکم نیشاپوری نے روایت کر کے ”صحیح علی شرط مسلم“ قرار دیا ہے (المستدرک ۵۱۶/۴ ح ۸۵۷۵) اس پر تاقب کرتے ہوئے حافظ ذہبی لکھتے ہیں: ”بل أحسبه موضوعاً علی أنس و نعیم منکر الحدیث إلی الغایة مع أن البخاری روی عنه“ بلکہ میں سمجھتا ہوں کہ یہ روایت انس (رضی اللہ عنہ) پر موضوع ہے اور نعیم (بن) حماد (حد درجے کا منکر الحدیث راوی ہے۔ باوجود اس کے کہ بخاری نے اس سے (صحیح بخاری میں) روایت کی ہے۔ (تلخیص المستدرک ۵۱۶/۴)

یہ روایت اگرچہ مردود ہے مگر نعیم مظلوم پر حافظ ذہبی کی جرح جمہور محدثین کی توثیق کے مقابلے میں مردود و باطل ہے۔ نعیم بن حماد کے دوست اور واقف کار امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں کہ: ”ثقة..... کان نعیم بن حماد رفیق فی البصرة“ نعیم بن حماد ثقہ ہے.... وہ بصرہ میں میرا ساتھی تھا۔ (سوالات ابن الجبزی: ۵۲۸، ۵۲۹ و سندہ صحیح کا شتمس) تفصیل کے لئے میرا مضمون ”ارشاد العباد إلی توثیق نعیم بن حماد“ دیکھیں۔ والحمد للہ اس روایت کے ضعیف و مردود ہونے کی اصل وجوہ دو ہیں:

۱۔ بقیہ بن الولید (صدوق) مدلس راوی ہے (طبقات المدلسین ۴/۱۱۷) اور یہ روایت معتنع ہے۔

۲۔ ابن عبد اللہ الجعفی مجہول الحال راوی ہے اسے حاکم کے علاوہ کسی نے بھی ثقہ قرار نہیں دیا۔

حافظ ذہبی بذات خود اس کی ایک روایت کے بارے میں لکھتے ہیں کہ: ”لا یصح خبرہ“ اس کی خبر صحیح نہیں ہے۔

(میزان الاعتدال ۴/۳۱۲)

خلاصۃ التحقیق: یہ روایت ضعیف و مردود ہے۔

حافظ حسن مدنی صاحب مزید لکھتے ہیں کہ: ”☆ دور نبوی میں زلزلہ آیا تو نبی کریم ﷺ نے زمین کو ٹھہرانے کا حکم دیا اور صحابہ کرام سے فرمایا کہ رب العالمین اس کے ذریعے برائیوں کے ترک کا مطالبہ کرتا ہے، اس کی طرف رجوع کرو۔ ☆ عہد فاروقی میں زلزلہ آیا تو حضرت عمرؓ نے فرمایا: یہ محض ان نئی چیزوں (بدعات و خرافات) کی وجہ سے ہے جن کو تم نے دین میں شامل کر دیا ہے۔ اگر ایسی باتیں ہوتی رہیں تو سکون ناممکن ہے۔

☆ حضرت کعب فرماتے ہیں کہ زمین اس وقت ہلتی ہے جب معصیت کی کثرت ہو جاتی ہے، گناہوں کا بوجھ بڑھ جاتا ہے اور یہ زلزلہ رب العزت کا خوف ہے جس سے زمین کانپ اٹھتی ہے۔

☆ حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ نے تمام اطراف کو لکھا کہ زلزلہ کے ذریعے اللہ تعالیٰ بندوں کو عتاب فرماتا ہے، اور انہیں پابند کیا کہ سب لوگ شہر سے باہر نکل کر اللہ کے سامنے گڑ گڑاؤ اور جس کو اللہ نے مال عطا فرمایا ہے، وہ اپنے مال سے صدقہ خیرات کرے۔

مذکورہ بالا تمام واقعات کو علامہ ابن قیم الجوزیہ نے اپنی کتاب الداء والدواء کے صفحہ ۶۳، ۶۴ پر درج کیا ہے۔“

(محدث، نومبر ۲۰۰۵ء ص ۹)

یہ روایات ہمارے نسخہ میں ص ۶۶، ۶۷ پر مذکور ہیں۔

(الجواب الکافی لمن سأل عن الدواء الشافی، عرف: الدواء والدواء، تحقیق احمد بن محمد آل نبیت)

ان میں سے پہلی روایت مرسل (یعنی ضعیف) ہے دیکھئے الداء والدواء (ص ۶۶)

دوسری روایت بحوالہ مناقب عمر لابن ابی الدنیا ہے لیکن بے سند ہے۔ بے سند روایت اس وقت تک ضعیف و مردود ہوتی ہے جب تک اس کی صحیح یا حسن سند دستیاب نہ ہو جائے۔

تیسری روایت بحوالہ احمد عن صفیہ مذکور ہے۔ یہ روایت نہ تو مسند احمد میں ملی اور نہ کتاب الزہد میں، لہذا یہ روایت بھی بے سند ہونے کی وجہ سے مردود ہے۔

چوتھی روایت کعب (الاجار) کا قول سرے سے بے حوالہ بے سند ہے۔

پانچواں قول از عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ بھی بے حوالہ و بے سند ہے (دیکھئے الداء والدواء ص ۶۷)

معلوم ہوا کہ یہ پانچوں روایتیں ضعیف و مردود ہیں۔ محدثین کرام اور عام اہل علم کو چاہئے کہ وہ اپنی تحریروں میں صحیح و ثابت روایات ہی بطور استدلال بیان کیا کریں۔ وما علینا الا البلاغ

آخر میں عرض ہے کہ ترمذی والی ضعیف روایت میں ”وظہرت الأصوات فی المساجد“ کا مطلب یہی ہے کہ لوگ مسجدوں میں اونچی آوازوں میں دنیاوی باتیں کریں گے۔ لیکن یاد رہے کہ یہ روایت ضعیف و مردود ہے۔

(۲۳ شوال ۱۴۲۶ھ)

حافظ زبیر علی زئی

اثبات التعديل في توثيق مؤمل بن إسماعيل

سوال نمبر ۱: مؤمل بن اسماعیل نامی راوی حدیث کے بارے میں جرح و تعدیل کے مختلف اقوال ملتے ہیں۔ آپ ان اقوال کی تحقیق کر کے ہمیں صحیح موقف بتائیں، تاکہ اس صحیح موقف کی روشنی میں ہم مؤمل بن اسماعیل کی روایات کے قبول یا رد کا فیصلہ کر سکیں۔ جزاکم اللہ خیراً (تخصیص سوال محمد عثمان ڈار، گجرات)

جواب: ابو عبد اللہ مؤمل بن اسماعیل القرشی العدوی البصری نزیل مکہ کے بارے میں مفصل تحقیق درج ذیل ہے صحاح ستہ میں مؤمل کی درج ذیل روایتیں موجود ہیں:

صحیح بخاری = ح ۲۷۰۰، اور بقول راجح ح ۷۰۸۳، تعلیقاً
سنن ترمذی = ح ۴۱۵، ۶۷۲، ۱۸۲۲، ۱۹۴۸، ۲۱۴۵، ۳۲۶۶،
۳۵۲۵، ۳۹۰۶، ۳۹۴۹

سنن النسائي: الصغرى = ح ۴۰۹۷، ۴۵۸۹

سنن ابن ماجه = ح ۲۰۱۳، ۲۹۱۹، ۳۰۱۷

مؤمل مذکور پر جرح درج ذیل ہے:

۱: ابو حاتم الرازی: ”صدوق، شدید فی السنۃ، کثیر الخطاء، یکتب حدیثہ“
(کتاب الجرح والتعدیل: ۳۷۸/۸)

۲: زکریا بن یحیی الساجی: ”صدوق، کثیر الخطاء ولہ أوہام یطول ذکرہا“
(تہذیب التہذیب: ۳۸۱/۱۰)

☆ صاحب تہذیب التہذیب (حافظ ابن حجر) سے امام الساجی (متوفی ۳۰۷ھ کما فی لسان المیزان: ۴۸۸/۲) تک سند موجود نہیں لہذا یہ قول بلا سند ہونے کی وجہ سے اصلاً مردود ہے۔

۳: محمد بن نصر المروزی: ”المؤمل إذا انفرد بحديث وجب أن يتوقف فيه لأنه كان سئي الحفظ كثير الخطاء“ (تہذیب التہذیب: ۳۸۱/۱۰)

☆ یہ قول بھی بلا سند ہے، اور جمہور کے مخالف ہونے کی وجہ سے مردود ہے۔

۴: یعقوب بن سفیان الفارسی: ”سُنی شیخ جلیل، سمعت سلیمان بن حرب یحسن الشاء علیہ یقول: کان مشیختنا یعرفون له ویوصون به إلا أن حدیثه لایشبه حدیث أصحابه، حتی ربما قال: کان لا یسعه أن یحدث وقد یجب علی أهل العلم أن یقفوا (عن) حدیثه ویتحففوا من الروایة عنه فإنه منکر یروی المناکیر عن ثقات شیوخنا وهذا أشد فلو كانت هذه المناکیر عن ضعاف لکننا نجعل له عذراً“ (کتاب المعرفۃ والتاریخ ۵۲/۳)

☆ اگر یہ جرح سلیمان بن حرب کی ہے تو یعقوب الفارسی مؤمل کے مؤقنین میں سے ہیں اور اگر یہ جرح یعقوب کی ہے تو سلیمان بن حرب مؤمل کے مؤقنین میں سے ہیں۔

۵: ابوزرعہ: ”فی حدیثه خطاء کثیر“ (میزان الاعتدال ۲/۲۲۸ تا ۸۹۴۹)

☆ یہ قول بھی بلا سند ہے۔

۶: البخاری: ”منکر الحدیث“

(تہذیب الکمال ۱۸/۵۲۶، میزان الاعتدال ۲/۲۲۸، تہذیب التہذیب ۱۰/۳۸۱)

☆ تینوں کتابوں میں یہ قول بلا سند و بلا حوالہ درج ہے جبکہ اس کے برعکس امام بخاری نے مؤمل بن اسماعیل کو التاریخ الکبیر (ج ۸ ص ۴۹) میں ذکر کیا اور کوئی جرح نہیں کی۔ امام بخاری کی کتاب الضعفاء میں مؤمل کا کوئی ذکر موجود نہیں ہے اور صحیح بخاری میں مؤمل کی روایتیں موجود ہیں دیکھئے ج ۲ ص ۷۰۳ مع فتح الباری، امام مزنی فرماتے ہیں: ”استشهد به البخاری“ اس سے بخاری نے بطور استشہاد روایت لی ہے۔ (تہذیب الکمال ۱۸/۵۲۷)

حافظ محمد بن طاہر المقدسی (متوفی ۵۰۷ھ) نے ایک راوی کے بارے میں لکھا ہے کہ:

”بل استشهد به فی مواضع لیبین أنه ثقة“

بلکہ انہوں (بخاری) نے کئی جگہوں پر اس سے بطور استشہاد روایت لی ہے تاکہ یہ واضح ہو کہ وہ ثقہ ہے۔

معلوم ہوا کہ مؤمل مذکور، امام بخاری کے نزدیک ثقہ ہے، منکر الحدیث نہیں ہے۔

۷: ابن سعد: ”ثقة کثیر الغلط“ (الطبقات الکبریٰ لابن سعد: ۵۰۱/۵)

۸: دارقطنی: ”ثقة کثیر الخطاء“ (تہذیب التہذیب: ۱۰/۳۸۱)

☆ یہ قول امام دارقطنی کی توثیق سے متعارض ہے جیسا کہ آگے آ رہا ہے اور صاحب تہذیب سے دارقطنی تک ثبوت بھی محل نظر ہے۔ امام دارقطنی کی کتاب الضعفاء والمترکین میں مؤمل کا تذکرہ موجود نہیں ہے۔

- ۹: عبدالباقی بن قانع: ”صالح یخطی“ (تہذیب التہذیب: ۳۸۱/۱۰)
☆ یہ قول بلا سند ہے۔ خود عبدالباقی بن قانع پر اختلاط کا الزام ہے۔ بعض نے توثیق اور بعض نے تضعیف کی ہے
(دیکھئے میزان الاعتدال: ۵۳۲/۲، ۵۳۳)
- ۱۰: حافظ ابن حجر العسقلانی: ”صدوق سنی الحفظ“ (تقریب التہذیب)
۱۱: احمد بن حنبل: ”مؤمل کان یخطی“ (سوالات المروزی: ۵۳، موسوعۃ اقوال الإمام احمد: ۴۱۹/۳)
یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ ثقہ راویوں کو بھی (بعض اوقات) خطا لگ جاتی ہے لہذا ایسا راوی اگر موثق عند الجمہور ہو تو اس کی ثابت شدہ خطا کو چھوڑ دیا جاتا ہے اور باقی روایتوں میں وہ حسن الحدیث، صحیح الحدیث ہوتا ہے۔ نیز دیکھئے قواعد فی علوم الحدیث ص ۲۷۵ وغیرہ۔
- ۱۲: ابن الترمذی الحنفی والی جرح قیل کی وجہ سے مردود ہے دیکھئے الجوہر النقی (۳۰/۲)
اس جرح کے مقابلے میں درج ذیل محدثین سے مؤمل بن اسماعیل کی توثیق ثابت یا مروی ہے۔
۱: ”یحییٰ بن معین: ”ثقة“ (تاریخ ابن معین رویۃ الدوری: ۲۳۵ ص ۵۹۱ والجرح والتعديل لابن ابی حاتم ۳۷۴/۸)
کتاب الجرح والتعديل میں ابن ابی حاتم نے لکھا ہے کہ:
”انا یعقوب بن إسحاق فیما کتب إلی قال : نا عثمان بن سعید قال قلت لیحیی بن معین : أي شئی حال المؤمن فی سفیان؟ فقال : هو ثقة ، قلت : هو أحب إلیک أو عبیداللہ؟ فلم یفضل أحداً علی الآخر“ (ایضاً)
یعقوب بن اسحاق الہروی کا ذکر حافظ ذہبی کی تاریخ الاسلام میں ہے۔ (۸۴/۲۵ وفیات سیرۃ ۳۳۲ھ)
امام ذہبی فرماتے ہیں کہ: ”أبو الفضل الہروی الحافظ ، سمع عثمان بن سعید الدارمی ومن بعده وصنف جزءاً فی الرد علی اللفظیة“ روی عنہ عبد الرحمن بن أبی حاتم بالاجازة وهو أكبر منه ، وأهل بلدہ“ (تاریخ الاسلام: ۸۴/۲۵)
ابن رجب الحسنبی نے شرح علل الترمذی میں یہ قول عثمان بن سعید الدارمی کی کتاب سے نقل کیا ہے۔ (دیکھئے: ۵۴۱/۲۲ وفی نسخہ آخری ص ۳۸۴، ۳۸۵)
سوالات عثمان بن سعید الدارمی کا مطبوعہ نسخہ مکمل نہیں ہے۔
- ۲: ابن حبان: ذکرہ فی کتاب الثقات (۱۸۷/۹) وقال: ”ربما أخطأ“
ایسا راوی ابن حبان کے نزدیک ضعیف نہیں ہوتا، امام ابن حبان مؤمل کی حدیثیں اپنی صحیح ابن حبان میں لائے ہیں۔

(مثلاً دیکھئے الاحسان بترتیب صحیح ابن حبان ج ۸ ص ۲۵۳ ح ۶۶۸۱)

ابن حبان نے کہا: ”أخبرنا أحمد بن علي بن المثنى قال : حدثنا أبو عبيدة بن فضيل بن عياض قال :

حدثنا مؤمل بن إسماعيل قال : حدثنا سفیان قال : حدثنا علقمة بن يزيد“ إلخ

(الاحسان: ۴۶۹ ج ۲ ص ۷۴۱)

معلوم ہوا کہ مؤمل مذکور امام ابن حبان کے نزدیک صحیح الحدیث یا حسن الحدیث ہے، حسن الحدیث راوی پر ”ربما أخطأ“
والی جرح کا کوئی اثر نہیں ہوتا۔

۳: امام بخاری: ”استشهد به في صحيحه“

امام بخاری سے منسوب جرح کے تحت یہ گزر چکا ہے کہ امام بخاری نے مؤمل بن اسماعیل سے اپنی صحیح بخاری میں
تعلیقاً روایت لی ہے لہذا وہ ان کے نزدیک صحیح الحدیث (ثقة وصدق) ہے۔

۴: سلیمان بن حرب: ”يحسن الثناء عليه“

يعقوب بن سفیان الفارسی کی جرح کے تحت اس کا حوالہ گزر چکا ہے۔

۵: اسحاق بن راہویہ: ”ثقة“ (تہذیب التہذیب: ۳۸۱/۱۰)

☆ یہ قول بلا سند ہے، لہذا اس کے ثبوت میں نظر ہے۔

۶: ترمذی: صحیح لہ ح ۴۱۵، ۶۷۲، ۱۹۴۸، وحسن لہ ۲۱۴۶، (۳۲۶۶)

تنبیہ: بریکٹ کے بغیر والی روایتیں مؤمل عن سفیان (الثوری) کی سند سے ہیں۔

☆ ترمذی کے نزدیک مؤمل صحیح الحدیث و حسن الحدیث ہے۔

۷: ابن خزیمہ: ”صحیح لہ“ (انظر مثلاً ۲۳۳۱ ح ۴۷۹)

☆ مؤمل عن سفیان الثوری، امام ابن خزیمہ کے نزدیک صحیح الحدیث ہے۔

۸: الدارقطنی: صحیح لہ في سننه (۲۲۶۱ ح ۱۸۶/۲)

☆ دارقطنی نے مؤمل ثنائی سفیان، کی سند کے بارے میں لکھا ہے کہ: ”إسناده صحيح“

یعنی وہ ان کے نزدیک صحیح الحدیث عن سفیان (الثوری) ہے۔

۹: الحاکم: صحیح لہ في المستدرک علی شرط الشيخين: ۳۸۴/۱ ووافقه الذهبي

☆ یہ روایت مؤمل عن سفیان (الثوری) کی سند سے ہے لہذا مؤمل مذکور امام حاکم اور حافظ ذہبی کے نزدیک صحیح

الحدیث ہے۔

۱۰: حافظ ذہبی: کان من ثقات [البصریین] (العبر فی خبر من غیر: ۲/۱۴۷ و فیات ۲۰۶ ھ)

اس سے معلوم ہوا کہ ذہبی کے نزدیک مؤمل پر جرح مردود ہے کیونکہ وہ ان کے نزدیک ثقہ ہے۔

۱۱: احمد بن حنبل: ”روی عنہ“ امام احمد بن حنبل مؤمل سے اپنی المسند میں روایت بیان کرتے ہیں مثلاً دیکھئے
(مسند احمد ۱/۱۶۹ ج ۹۷ و شیوخ احمد فی مقدمہ مسند الإمام احمد: ۲۹/۱)

ظفر احمد تھانوی دیوبندی نے لکھا ہے کہ: ”و کذا شیوخ أحمد کلهم ثقات“

اور اسی طرح احمد کے تمام استاد ثقہ ہیں۔ (تواعد فی علوم الحدیث و اعلاء السنن ج ۱۹ ص ۲۱۸)

حافظ ثنمی نے فرمایا: ”روی عنہ أحمد و شیوخہ ثقات“

اس سے احمد نے روایت کی ہے اور ان کے استاد ثقہ ہیں۔ (مجمع الزوائد ۸۰/۱)

یعنی عام طور پر بعض راویوں کے استثناء کے ساتھ امام احمد کے سارے استاد (جمہور کے نزدیک) ثقہ ہیں۔

۱۲: علی بن المدینی: روی عنہ کما فی تہذیب الکمال (۵۲۶/۱۸) و تہذیب التہذیب

(۳۸۰/۱۰) و غیرہما وانظر الجرح والتعديل (۳۷۴/۸)

☆ ابوالعرب القیر وانی سے منقول ہے کہ:

إن أحمد و علي بن المديني لا يرويان إلا عن مقبول. (تہذیب التہذیب: ۱۱۴/۹ ت ۱۵۵)

یقیناً احمد اور علی بن المدینی (عام طور پر) صرف مقبول سے ہی روایت کرتے ہیں۔

۱۳: ابن کثیر دمشقی: قال فی حدیث ”مؤمل عن سفیان (الثوری)“ إلخ: ”وهذا إسناد جيد“

(تفسیر ابن کثیر ۴/۲۲۳ سورۃ المعارج و كذلك جوّ دلہ فی مسند الفاروق ۱/۳۶۷)

☆ مؤمل مذکور حافظ ابن کثیر کے نزدیک جید الحدیث یعنی ثقہ و صدوق ہے۔

۱۴: الضیاء المقدسی: أورد حدیثہ فی المختارۃ (۳۳۷ ج ۳۴۵/۱)

☆ مؤمل حافظ ضیاء کے نزدیک صحیح الحدیث ہے۔

۱۵: ابوداؤد: قال أبو عبيد الآجري: سألت أبا داود عن مؤمل بن إسماعيل فعظمه ورفع من

شأنه إلا أنه يهيم في الشئ. (تہذیب الکمال: ۵۲۷/۱۸)

☆ اس سے معلوم ہوا کہ ابوداؤد سے مروی قول کے مطابق مؤمل ان کے نزدیک حسن الحدیث ہے لیکن ابوعبید

الاجری کی توثیق معلوم نہیں لہذا اس قول کے ثبوت میں نظر ہے۔

۱۶: حافظ البیہقی: ”ثقة وفيه ضعف“ (مجمع الزوائد ۸/۱۸۳)

☆ یعنی مؤمل حافظ البیہقی کے نزدیک حسن الحدیث ہے۔

۱۷: حافظ النسائي: ”روى له في سننه المجتبى“ (۴۵۸۹، ۴۰۹۷، السلفیہ)

☆ ظفر احمد تھانوی دیوبندی نے کہا:

”و كذا كل من حدث عنه النسائي فهو ثقة“ (تواعد علوم الحدیث ص ۲۲۲)

یعنی السنن الصغریٰ کے جس راوی پر امام نسائی جرح نہ کریں وہ (عام طور پر) ان کے نزدیک ثقہ ہوتا ہے۔

۱۸: ابن شاہین: ذكره في كتاب الثقات (ص ۲۳۲ ت ۱۴۱۶)

۱۹: الاسماعيلي: ”روى له في مستخرجه (على صحيح البخاري)“ انظر فتح الباری ۳۳/۱۳ تحت

ح ۷۰۸۳

۲۰: ابن حجر العسقلانی: ذكر حديث ابن خزيمة (وفيه مؤمل بن إسماعيل) في فتح الباري

۲/۲۲۲ تحت ح ۷۰) ولم يتكلم فيه

☆ ظفر احمد تھانوی نے کہا کہ: ”ما ذكره الحافظ من الأحاديث الزائدة في فتح الباري فهو صحيح

عنده أو حسن عنده كما صرح به في مقدمته“ (تواعد في علوم الحدیث: ص ۸۹)

معلوم ہوا کہ بقول تھانوی صاحب، حافظ ابن حجر کے نزدیک مؤمل مذکور صحیح الحدیث یا حسن الحدیث ہے

گویا انہوں نے تقریب التہذیب کی جرح سے رجوع کر لیا ہے۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ جمہور محدثین کے نزدیک مؤمل بن اسماعیل ثقہ و صدوق یا صحیح الحدیث، حسن الحدیث ہے۔

لہذا اس پر بعض محدثین کی جرح مردود ہے۔ جرحین میں سے امام بخاری وغیرہ کی جرح ثابت ہی نہیں ہے۔ امام

ترمذی وغیرہ جمہور محدثین کے نزدیک مؤمل اگر سفیان ثوری سے روایت کرے تو ثقہ و صحیح الحدیث ہے حافظ ابن حجر کا

قول: ”في حديثه عن الثوري ضعف“ (فتح الباری: ۲۳۹/۹ تحت ح ۵۱۷۲)

جمہور کے مخالف ہونے کی وجہ سے مردود ہے۔

جب یہ ثابت ہو گیا کہ مؤمل عن سفیان: صحیح الحدیث ہے تو بعض محدثین کی جرح کو غیر سفیان پر محمول کیا جائے گا۔ آخر

میں بطور خلاصہ عرض ہے کہ: مؤمل عن سفیان الثوری: صحیح الحدیث اور عن غیر سفیان الثوری: حسن الحدیث ہے والحمد للہ

جناب ظفر احمد تھانوی دیوبندی صاحب نے مؤمل عن سفیان کی ایک سند نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ:

”رجالہ ثقات“ اس کے راوی ثقہ ہیں۔ (اعلاء السنن ج ۳ ص ۳۳۳ تحت ۸۶۵)

نیز تھانوی صاحب مؤمل کی ایک دوسری روایت کے بارے میں لکھتے ہیں:

”فالسند حسن“ پس سند حسن ہے۔ (اعلاء السنن: ۱۸/۳ تحت ج ۸۵۰)

یعنی دیوبندیوں کے نزدیک بھی مؤمل ثقہ ہے۔

کل جارجین = ۱۰ بعض سے جرح ثابت نہیں ہے کابخاری

کل معدلین = ۲۰ بعض سے تعدیل ثابت نہیں ہے کاسحاق بن راہویہ

☆ زمانہ تدوین حدیث کے محدثین کرام نے ضعیف و مجروح راویوں پر کتابیں لکھی ہیں مثلاً:

۱: کتاب الضعفاء للإمام البخاری

۲: کتاب الضعفاء للإمام النسائی

۳: کتاب الضعفاء للإمام أبي زرعۃ الرازی

۴: کتاب الضعفاء لابن شاہین

۵: کتاب المجروحین لابن حبان

۶: کتاب الضعفاء الكبير للعقيلي

۷: کتاب الضعفاء والمتروکین للدارقطني

۸: الكامل لابن عدي الجرجاني

۹: أحوال الرجال للجوزجاني

یہ سب کتابیں ہمارے پاس موجود ہیں والحمد للہ، اور ان میں سے کسی ایک کتاب میں بھی مؤمل بن اسماعیل پر جرح کا تذکرہ نہیں ہے۔ گویا ان مذکورین کے نزدیک مؤمل پر جرح مردود یا ثابت نہیں ہے۔ حتیٰ کہ ابن الجوزی نے کتاب الضعفاء والمتر وکین (ج ۳ ص ۳۱، ۳۲) میں بھی مؤمل بن اسماعیل کا ذکر تک نہیں کیا ہے۔

☆ موجودہ زمانے میں بعض دیوبندی و بریلوی حضرات مؤمل بن اسماعیل المکی پر جرح کرتے ہیں اور امام بخاری سے منسوب غلط اور غیر ثابت جرح ”منکر الحديث“ کو مزے لے لے کر بیان کرتے ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ سینے پر ہاتھ باندھنے والی ایک حدیث میں مؤمل مذکور آگیا ہے۔

(صحیح ابن خزیمہ: ۲۴۳/۱ ج ۲، ۴۷۹، والطحاوی فی احکام القرآن: ۱۸۶/۱ ج ۳۲۹ مؤمل: ناسفیان (الثوری) عن عاصم بن کلیب عن ابیہ عن وائل بن حجر)

اس سند میں عاصم بن کلیب اور ان کے والد کلیب دونوں جمہور محدثین کے نزدیک ثقہ و صدوق ہیں، سفیان الثوری ثقہ مدلس ہیں، مدلس راوی کی اگر معتبر متابعت یا قوی شاہد مل جائے تو تدلیس کا الزام ختم ہو جاتا ہے۔
روایت مذکورہ کا قوی شاہد: مسند احمد (۲۲۶/۵ ج ۲۲۳۱۳) تحقیق فی اختلاف الحدیث لابن الجوزی (۲۸۳/۱ ج ۲) وفی نسخہ آخری (۳۳۸/۱ ج ۴۳۴) میں ”یحییٰ بن سعید (القطان) عن سفیان (الثوری): حدیثی سماک (بن حرب) عن قبیصہ بن ہلب عن ابیہ“ کی سند سے موجود ہے۔

ہلب الطائی رضی اللہ عنہ صحابی ہیں، یحییٰ بن سعید القطان زبردست ثقہ ہیں، سفیان ثوری نے سماع کی تصریح کر دی ہے، قبیصہ بن ہلب کے بارے میں درج ذیل تحقیق میسر ہے۔ حافظ مزنی نے بغیر کسی سند کے علی بن المدینی اور نسائی سے نقل کیا کہ انہوں نے کہا: ”مجہول“ (تہذیب الکمال ۲۲۱/۱۵)

یہ کلام کئی وجہ سے مردود ہے:

۱: بلا سند ہے۔

۲: علی بن المدینی کی کتاب العلل اور نسائی کی کتاب الضعفاء میں یہ کلام موجود نہیں ہے۔

۳: جس راوی کی توثیق ثابت ہو جائے اس پر مجہول، لا یعرف وغیرہ کا کلام مردود ہوتا ہے۔

۴: یہ کلام جمہور کی توثیق کے خلاف ہے۔

(۱) امام معتدل العجلی نے کہا: ”کو فی تابعی ثقہ“ (تاریخ الثقات: ۱۳۷۹)

(۲) ابن حبان نے کتاب الثقات میں ذکر کیا (۳۱۹/۵)

(۳) ترمذی نے اس کی بیان کردہ ایک حدیث کو ”حسن“ کہا (۲۵۲ ج ۲)

(۴) بغوی نے اس کی ایک حدیث کو حسن کہا (شرح الزیۃ ۳/۳ ج ۵۷۰)

(۵) نووی نے اس کی ایک حدیث کو ”باسناد صحیح“ کہا (المجموع شرح المہذب ج ۳ ص ۴۹۰-۱۵)

(۶) ابن عبد البر نے اس کی ایک حدیث کو ”حدیث صحیح“ کہا۔

(الاستیعاب فی معرفة الأصحاب المطبوع مع الإصابة ج ۳ ص ۲۱۵)

ان چھ (۶) محدثین کے مقابلے میں کسی ایک محدث سے صراحتہً قبیصہ بن ہلب پر کوئی جرح ثابت نہیں ہے،

حافظ ابن حجر کے نزدیک یہ راوی متابعت کی صورت میں ”مقبول“ ہے (تقریب الجہد ص ۷۸) ورنہ لین الحدیث ہے مؤمل عن سفیان ثوری (الفتح) والی روایت کی صورت میں قبضہ مذکور حافظ ابن حجر کے نزدیک مقبول (یعنی مقبول الحدیث) ہوا۔ فتح الباری کے سکوت (۲/۲۲۴) کی روشنی میں (دیوبندیوں کے نزدیک) یہ راوی حافظ ابن حجر کے نزدیک حسن الحدیث ہے نیز دیکھئے ص ۶۹ تعدیل نمبر: ۲۰۔

حافظ ابن حجر کے کلام پر یہ بحث بطور الزام ذکر کی گئی ہے ورنہ قبضہ مذکور بذات خود حسن الحدیث ہے، والحمد للہ۔ بعض لوگ سماک بن حرب پر بھی جرح کر دیتے ہیں لہذا درج ذیل مضمون میں سماک کے بارے میں مکمل تحقیق پیش خدمت ہے۔ [اس مضمون (نصر الرب فی توثیق سماک بن حرب) کے لئے دیکھئے الحدیث: ۲۲ والحمد للہ]

اعلان رجوع

راقم الحروف کی کتاب ”الفتح المبين في تحقيق طبقات المدلسين“ کمپوزنگ اور مراجعت کے بعد اب چھپنے کے لئے تیار ہے والحمد للہ

”طبقات المدلسين“ کے راویوں میں سے عبداللہ بن وہب المصری رحمہ اللہ کو ابن سعد نے ”وکان يدلس“ قرار دیا (الطبقات ۷/۵۱۸) لہذا راقم الحروف نے لکھا: ”ثبت تدليسہ فهو من المرتبة الثالثة“ اور ان (ابن وہب) کی تدلیس ثابت ہوگئی اور وہ تیسرے طبقے کے (مدلس) ہیں (الفتح المبين ص ۲۵)

اس تحقیق سے وہ روایت ضعیف ثابت ہوگئی جس میں آیا ہے کہ جب عیسیٰ علیہ السلام ہمارے نبی ﷺ کی قبر پر کھڑے ہو کر سلام کریں گے تو آپ ﷺ اس کا جواب دیں گے (مسند ابی یعلیٰ: ۶۵۸۴) میں نے اس روایت کو ”حسن“ لکھا تھا (الحدیث: ۴۰ ص ۴۰)

حالانکہ یہ روایت ابن وہب کی تدلیس کی وجہ سے ضعیف ہے، لہذا میں اپنی سابقہ تحقیق سے رجوع کرتا ہوں، اللہ تعالیٰ معاف فرمائے۔ آمین (13-12-2005) زیر علی زئی

میزان حق

جلیل القدر محدث امام سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ان رسول اللہ ﷺ هو الميزان الأكبر، فعليه تعرض الأشياء، على خلقه وسيرته وهدیه، فما وافقها فهو الحق، وما خالفها فهو الباطل“ بے شک رسول اللہ ﷺ (کی ذات گرامی) سب سے بڑی میزان ہے۔ پس ہر چیز کو آپ پر پیش کیا جائے گا، آپ کے اخلاق پر، آپ کی سیرت پر اور آپ کے طریقے پر۔ پس جو کچھ اس کے مطابق ہو تو وہی حق ہے اور جو کچھ اس کے مخالف ہو تو وہی باطل ہے۔ (الجامع لأخلاق الراوي و آداب السامع ۷/۹۷ وسندہ حسن) فضل اکبر کا شیری

فضل اکبر کاشمیری

”ان تازہ خداؤں میں سب سے بڑا [حزیت] ہے“

اسلام میں فرقہ بندی کی سخت ممانعت ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا﴾ اور سب مل کر اللہ کی رسی کو مضبوط پکڑ لو اور فرقہ میں نہ پڑو۔ (ال عمران: ۱۰۳)

اس آیت سے معلوم ہوا کہ سب لوگ اگر مل کر اللہ کی رسی (قرآن و حدیث) کو مضبوطی سے تھام لیں تو فرقہ بندی کی لعنت سے ان کو ہمیشہ کے لئے نجات مل جائے گی۔ لیکن مقام افسوس ہے کہ اس امت میں بھی ایسے لوگ پیدا ہوتے رہے ہیں کہ جو لوگ خدا اور ہٹ دھرمی کی وجہ سے امت مسلمہ کو ٹکڑیوں میں تقسیم کر دینے کا سبب بنے ہیں۔ قرآن کریم کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جو شخص نفسانی خواہشات کو چھوڑ کر صرف قرآن و حدیث کی پیروی کرے تو اس نے صراطِ مستقیم اور منزلِ مقصود کو پایا۔ اللہ تعالیٰ اس امت کو امتِ واحدہ دیکھنا چاہتا ہے لیکن لوگ اس امت کو ٹکڑے ٹکڑے کرنے کے درپے ہیں۔ اللہ کا ارشاد ہے:

﴿إِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاعْبُدُونِ﴾ وَتَقَطَّعُوا أَمْرَهُمْ بَيْنَهُمْ كُلُّ إِلَهِنَا رَجُوعُونَ ﴿یہ تمہاری امت (حقیقت میں) ایک ہی امت ہے اور میں تمہارا رب ہوں پس تم میری عبادت کرو (مگر) لوگوں نے آپس میں دین کو ٹکڑے ٹکڑے کر لیا۔ سب ہماری ہی طرف پلٹنے والے ہیں۔﴾ (الانبیاء: ۹۲، ۹۳)

دوسرے مقام پر اللہ کا فرمان ہے:

﴿إِنَّ الدِّينَ قَرَفُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعًا لَّسْتُ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ إِنَّمَا أَمْرُهُمْ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ يُنَبِّئُهُم بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ﴾ جن لوگوں نے اپنے دین کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا اور فرقہ فرقہ بن گئے ان سے تمہارا کوئی تعلق نہیں ان کا معاملہ تو بس اللہ کے سپرد ہے وہی ان کو بتائے گا جو کچھ وہ کرتے رہے تھے۔ (الانعام: ۱۵۹)

اختلافات اور فرقہ بندیوں کی طویل تاریخ سے واضح طور پر ثابت ہوتا ہے کہ اگر امت مسلمہ کو بھی اس فرقہ بندی سے دور رہنا ہے تو اسے قرآن و حدیث کو مضبوطی سے تھامنا ہوگا۔ یاد رکھئے کہ اتحاد و اتفاق میں برکت ہے جبکہ اختلاف و انتشار اور فرقہ بندی اس امت کے لئے لعنت اور ذلت کا سبب ہے اور ایسا کرنے والوں کے لئے آخرت میں ذلت کا عذاب موجود ہے۔ مذکورہ آیت میں جن لوگوں کا ذکر کیا گیا ہے ان سے بدعتی فرقتے اور اصحابِ الایواء مراد ہیں۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿قُلْ هُوَ الْقَادِرُ عَلَىٰ أَنْ يَبْعَثَ عَلَيْكُمْ عَذَابًا مِّنْ فَوْقِكُمْ أَوْ مِنْ تَحْتِ أَرْجُلِكُمْ أَوْ يَلْبِسَكُمْ شِيْعًا وَيُدْخِلَكُمْ فِي بَعْضٍ مِّنْ بَعْضٍ لَّنْظُرُ كَيْفَ نُصَرِّفُ الْآيَاتِ لَعَلَّهُمْ يَفْقَهُونَ﴾ (اے رسول) آپ کہہ دیجئے کہ اللہ اس بات پر قادر ہے کہ تم پر تمہارے اوپر سے عذاب بھیج دے یا تمہارے پاؤں کے نیچے سے یا تمہیں فرقہ

فرقہ بنا کر ایک دوسرے سے الجھا دے اور آپس کی لڑائی کا مزا چکھائے (اے رسول) آپ دیکھئے ہم (کس کس طرح الفاظ) بدل بدل کر اپنی آیتوں کو بیان کرتے ہیں تاکہ یہ لوگ سمجھ جائیں۔ (الانعام: ۶۵)

محترم قارئین! فرقہ بندی کی تاریخ دیکھ لیجئے، یہی چیز نمایاں طور پر سامنے آئے گی کہ جب شخصیات کے نام پر دبستانِ فکر معرضِ وجود میں آئے تو اطاعت و عقیدت کے مرکز و محور (قرآن و حدیث) تبدیل ہو گئے۔ اپنی اپنی شخصیات اور ان کے اقوال و افکار اولین حیثیت کے اور اللہ و رسول ﷺ اور ان کے فرمودات ثانوی حیثیت کے حامل قرار پائے۔ اور یہیں سے امتِ مسلمہ کے افتراق کے لیے کا آغاز ہوا، جو دن بدن بڑھتا ہی چلا گیا اور نہایت مستحکم ہو گیا۔

فتنہ کے موجودہ دور میں ہر مقام پر نئی نئی جماعتیں معرضِ وجود میں آرہی ہیں۔ اگر جماعت سازی قرآن و حدیث سے ثابت ہوتی تو یہ ایک مستحسن عمل ہوتا لیکن معاملہ اس کے برعکس ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہر روز نئے نئے فرقوں کا اضافہ ہوتا چلا جا رہا ہے۔ ہم قرآن و حدیث کے محکم دلائل کی روشنی میں اس بات کو سمجھ چکے ہیں کہ حزبیت (تنظیم سازی) ایک خلاف شریعت عمل اور تمام مفاسد کی جڑ ہے۔ حزبیت اور گروہ بندی اسلام کے خلاف ایک خطرناک سازش سے کم نہیں۔ ایسی جماعتیں عصبیت کا شکار ہو جاتی ہیں اور ان کے ہاں محبت کی بنیاد جماعتی عصبیت ہوتی ہے اور لوگوں کو بھی صرف جماعتی عصبیت کے ترازو میں تولی جاتا ہے اور جو شخص امیر کا جس قدر فرمان بردار ہوتا ہے اسے اس کی فرمانبرداری کے مطابق ہی جماعت میں مقام ملتا ہے۔ حالانکہ ان امراء کی اطاعت نہ فرض ہے نہ سنت اور نہ مستحب۔ اس لئے یہ گروہ اور فرقے اللہ تعالیٰ کی توحید کے مقابلے میں بُت ہیں۔ چنانچہ آج جو کام ہو رہا ہے وہ تنظیموں کی خاطر ہے۔ اللہ کی رضا کی خاطر نہیں۔ اَلَا مَن رَّحِمَ رَبِّکَ

افتراق کا سبب دو چیزیں ہیں، عہدہ کی محبت یا مال کی محبت۔ سیدنا کعب بن مالک انصاری رضی اللہ عنہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”مَا ذُبَّانَ جَائِعَانِ أُرْسِلَا فِي غَنَمٍ بِأَفْسَدِ لَهَا مَن حَرَصَ الْمَرْءُ عَلَى الْمَالِ وَالشَّرَفِ لِدِينِهِ“ دو بھوکے بھڑیئے، بکریوں کے ریوڑ میں چھوڑ دیئے جائیں تو وہ اتنا نقصان نہیں کرتے جتنا مال اور عہدہ کی حرص کرنے والا اپنے دین کے لئے نقصان دہ ہے۔ (الترمذی: ۶۲۳۷ و حو سن)

اگر مال اور عہدہ کی محبت کے بجائے اللہ کا خوف ہوگا تو تنظیمیں نہیں بن سکتیں۔ الحاصل موجودہ کاغذی اور نظامِ امارت والی جماعتوں کی کوئی شرعی حیثیت نہیں۔ یہ عصر حاضر کا بہت بڑا فتنہ ہے۔ یہ معاملہ شرعی اعتبار سے بڑا نقصان دہ اور خطرناک ہے۔ اس سے عقیدہ الوداء والبراء مجروح ہوتا ہے۔ جس طرح حقیقت، شافعییت، مالکییت اور حنبلیت امت کو تقسیم کر رہی ہے۔ اسی طرح حزبیت کے بھی اہل علم نے متعدد شرعی نقصانات لکھے ہیں۔ لہذا جماعتی تعصب سے اپنے آپ کو بالاتر رکھ کر دوسرے صحیح العقیدہ بھائیوں سے بھرپور شرعی محبت کی جائے۔

اپنے بھی خفا مجھ سے ہیں، بیگانے بھی ناخوش
میں زہر ہلا ہل کو کبھی کہہ نہ سکا قند

ڈاکٹر ابو جابر عبداللہ دامانوی

مشترکین مکہ اور منکرین عذاب القبر کے عقیدہ میں مماثلت

منکرین عذاب القبر نے اب عذاب قبر کا صاف الفاظ میں نہ صرف انکار کر دیا ہے بلکہ اس سلسلہ میں جو صحیح صریح احادیث مروی ہیں ان سب کا بھی انکار کر دیا ہے۔ اور اس طرح احادیث صحیحہ کا انکار کر کے وہ سرحد پار کر چکے ہیں۔ اور ابھی ان کے اس کفر کی بازگشت جاری تھی کہ ان کی طرف سے ایک دوسرا نیا عقیدہ بھی سامنے آ گیا ہے اور وہ عقیدہ خلق قرآن کا ہے یعنی قرآن کریم اللہ تعالیٰ کا کلام نہیں بلکہ مخلوق ہے۔ یہ عقیدہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کی دشمنی کی بنا پر اختیار کیا گیا ہے۔ اس عقیدہ کی وضاحت سے بالکل واضح ہو جائے گا کہ اصلی کافر کون ہے؟ یعنی امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ یا منکرین عذاب قبر۔ چنانچہ اس سلسلہ میں عذاب قبر کا ایک منکر اور امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا شدید دشمن ابوانور گدون قرآن کے متعلق اپنا خبیث عقیدہ ان الفاظ میں بیان کرتا ہے:

”خلق قرآن کا مسئلہ ایک غیر ضروری اور فروعی مسئلہ تھا، جس کو سازش کے تحت دین اسلام کا بنیادی مسئلہ بنا دیا گیا اور پھر قرآن کو مخلوق سمجھنے یا اس غیر ضروری بات پر خاموشی اختیار کرنے والوں پر کفر کے فتوے لگنے شروع ہوئے حالانکہ عام فہم کی بات ہے کہ دنیا میں جو قرآن موجود ہے وہ کاغذ یا چمڑے پر لکھا گیا ہے اور چونکہ کاغذ، چمڑا اور سیاہی مخلوق ہیں اس لئے دنیا میں ان چیزوں پر لکھا ہوا اور ان سے بنا ہوا قرآن بھی مخلوق ہوگا جو آگ میں جل کر یا پانی میں گھل کر فنا ہو جاتا ہے ہاں لوح محفوظ میں لکھا ہوا قرآن اللہ کے پاس محفوظ ہے اسے نہ مٹتا ہے اور نہ فنا ہوتا ہے“ آگے لکھتا ہے ”اللہ خالق ہے اور ہر چیز مخلوق قرآن کی قسم کھانا اسی لئے حرام ہے کہ قسم صرف اللہ (خالق) کی کھائی جا سکتی ہے، مخلوق کی نہیں“ (دعوت قرآن اور یہ فرقہ پرستی ص ۱۲۰)

موصوف کی تحقیق یا ہفوات آپ نے ملاحظہ فرمائیں۔ موصوف کے نزدیک:

(۱) خلق قرآن کا مسئلہ ایک غیر ضروری اور فروعی مسئلہ تھا۔

(۲) سازش کے تحت اس مسئلہ کو دین اسلام کا بنیادی مسئلہ بنا دیا گیا۔

(۳) انہی سازشی عناصر نے قرآن کو مخلوق کہنے والوں پر کفر کے فتوے لگائے۔

(۴) دنیا میں جو قرآن بھیجا گیا ہے وہ مخلوق اور حادث ہے (معاذ اللہ) اور اللہ کے پاس جو قرآن ہے تو وہ ہمیشہ رہے گا یعنی موصوف کا نظریہ ہے کہ قرآن دو ہیں۔ ایک دنیا میں اور دوسرا لوح محفوظ میں۔ اور دنیا کی سیاہی، کاغذ وغیرہ مخلوق ہیں لیکن اس کے نزدیک لوح محفوظ مخلوق نہیں ہے۔ گویا موصوف بھی شیعوں کی طرح دو قرآن کا عقیدہ رکھتے ہیں علامہ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”جمہور محدثین کرام کے نزدیک لوح محفوظ اور لوگوں کے درمیان والے مصحف میں کوئی فرق نہیں۔“ (میزان ۱/۲)

موصوف قرآن کریم کو کیوں مانتا ہے اس کی وجہ تحریر کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”اسی طرح قرآن کریم کو بھی ہم لوگوں کے کہنے کی وجہ سے کتاب اللہ تسلیم کرتے ہیں جو بالکل سچی کتاب ہے۔“ (جل اللہ ص ۱۲ مجلہ نمبر ۱۱) یہ ہے موصوف کا قرآن کریم کے متعلق نظریہ کہ وہ قرآن کریم کو اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے کہنے پر نہیں بلکہ لوگوں کے کہنے پر کتاب اللہ مانتے ہیں۔ یہ ہیں ڈاکٹر عثمانی صاحب کے مایہ ناز شاگرد اور یہ ہے ان کا مایہ ناز عقیدہ!! اور ابھی اللہ تعالیٰ محدثین کرام (جو اولیاء اللہ ہیں) کے دشمنوں کو مزید ذلیل و رسوا کرے گا۔ اِن شَا اللہ العزیز موصوف نے تحریر کیا کہ اللہ تعالیٰ کی ذات کے علاوہ باقی ہر چیز مخلوق ہے، اس طرح موصوف اللہ تعالیٰ کی تمام صفات کے جہمیہ وغیرہ کی طرح منکر ہیں۔

اسے کہتے ہیں الٹی لنگا بہنا۔ اللہ تعالیٰ ایسی الٹی کھوپڑی کسی کو نہ دے، جیسی موصوف کو عطا کی گئی ہے کیونکہ وہ ہر صحیح بات سے غلط نتیجہ اخذ کرنے کا عادی ہے۔ موصوف اپنے استاد کی طرح ہر معاملہ کا سیاہ پہلو دیکھنے ہی کا عادی ہے۔ خلق قرآن کا مسئلہ اہل حق کی نگاہ میں انتہائی اہم اور بنیادی مسئلہ تھا۔ اور جن کو موصوف نے اسلام دشمن اور سازشی عناصر قرار دیا ہے وہ اہل حق یعنی محدثین کرام اور سلف صالحین ہیں۔ موصوف چونکہ جہمیہ کے عقائد کا حامل ہے لہذا اہل حق کو وہ اسلام دشمن اور سازشی باور کروا رہا ہے جب کہ معاملہ اس کے الٹ ہے۔ اور قیامت کے دن اللہ تعالیٰ ایسے ظالموں کو شدید عذاب میں مبتلا کرے گا۔ وسیعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون

چنانچہ موصوف لکھتا ہے: ”اسلام دشمن، سازشی عناصر مسلمانوں کے اندر بدعتیگی اور قبر پرستی پھیلانے کے لئے کسی موقع کی تلاش میں تھے اور یہ موقع ان کو اس وقت ہاتھ آیا جب مسلمانوں کے اندر خلق قرآن کا غیر ضروری اور متضوفانہ مسئلہ کھڑا کر کے یہ فلسفیانہ بحث چھیڑ دی گئی کہ قرآن مخلوق ہے یا غیر مخلوق۔ مسلمانوں کے خلاف سازش اور بدعتی پڑی اس فلسفیانہ موشگافی اور اس پر شروع ہونے والی منطقی اور کلامی بحث سے متاثر ہونے والوں میں ایک طرف احمد بن حنبل بھی تھے جو اس بحث میں خلق قرآن کی مخالفت میں سب سے آگے تھے۔“ (ص ۱۲۰)

کسی نے سچ کہا ہے:

بک رہا ہوں جنوں میں کیا کیا کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی

المختصر یہ کہ: ان لعنة الله على الكاذبين۔

ابو انور جدون نے قرآن کو مخلوق قرار دے کر اس کے کلام اللہ ہونے کا انکار کر دیا ہے اور یہ عقیدہ مشرکین مکہ کا بھی تھا اور وہ پورے زور و شور سے یہ پروپیگنڈا کیا کرتے تھے کہ قرآن محمد ﷺ کا گھڑا ہوا ہے یعنی مخلوق ہے۔ موصوف اور اس کے ہموا امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کی دشمنی میں کہاں تک جا پہنچے ہیں اور کن لوگوں کو انہوں نے اپنا پیشوا اور رہبر و ہمنامان لیا ہے کہ دوسروں پر کفر و شرک کے فتوے داغنے داغنے کن لوگوں کی صفوں میں جا کھڑے ہوئے ہیں؟ دشمنان احمد بن حنبل کا یہ عبرتناک انجام اب دنیا والوں کے سامنے ہے اور اللہ کے اولیاء سے دشمنی رکھنے والوں کو اللہ تعالیٰ اسی طرح ذلیل و خوار کرتا ہے۔ فاعتبروا یا اولی الابصار

اس سلسلہ کی قرآن کریم کی چند آیات ملاحظہ فرمائیں:

﴿وَإِذْ بَدَلْنَا آيَةَ مَكَانٍ آيَةً لَا وَاللَّهِ أَعْلَمُ بِمَا نُنْزِلُ قَالُوا إِنَّمَا أَنْتَ مُفْتَرٍ ط بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ط قُلْ نَزَّلَهُ رُوحُ الْقُدُسِ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ لِيُثَبِّتَ الَّذِينَ آمَنُوا وَهُدًى وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ ط وَلَقَدْ نَعْلَمُ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّمَا يُعَلِّمُهُ بَشَرٌ ط لِسَانُ الَّذِي يُلْحِدُونَ إِلَيْهِ أَعْجَمِي وَهَذَا لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مُبِينٌ ط إِنَّ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ لَا يَهْدِيهِمُ اللَّهُ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ط إِنَّمَا يَفْتَرِي الْكَذِبَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَاللَّهِ يَوْمَ تَأْتِيكَ هُمْ الْكَذِبُونَ﴾

”جب ہم ایک آیت کی جگہ دوسری آیت نازل کرتے ہیں۔ اور اللہ بہتر جانتا ہے کہ وہ کیا نازل کرے۔ تو یہ لوگ کہتے ہیں کہ تم یہ قرآن خود گھڑتے ہو۔ اصل بات یہ ہے کہ ان میں سے اکثر لوگ حقیقت سے ناواقف ہیں۔ ان سے کہو کہ اسے روح القدس (جبریل) نے ٹھیک ٹھیک میرے رب کی طرف سے بتدریج نازل کیا ہے تاکہ ایمان لانے والوں کے ایمان کو پختہ کرے اور فرماں برداروں کو زندگی کے معاملات میں سیدھی راہ بتائے اور انہیں فلاح و سعادت کی خوشخبری دے۔ ہمیں معلوم ہے یہ لوگ تمہارے متعلق کہتے ہیں کہ اس شخص کو ایک آدمی سکھاتا پڑھاتا ہے حالانکہ ان کا اشارہ جس آدمی کی طرف ہے اس کی زبان عجمی ہے اور یہ صاف عربی زبان ہے حقیقت یہ ہے کہ جو لوگ اللہ کی آیات کو نہیں مانتے اللہ کبھی ان کو صحیح بات تک پہنچنے کی توفیق نہیں دیتا اور ایسے لوگوں کے لئے دردناک عذاب ہے۔ (جھوٹی باتیں نبی نہیں گھڑتا بلکہ) جھوٹ وہ لوگ گھڑ رہے ہیں جو اللہ کی آیات کو نہیں مانتے وہی حقیقت میں جھوٹے ہیں۔“

(النحل: ۱۰۱-۱۰۵)

ثابت ہوا کہ مشرکین مکہ قرآن کریم کو اللہ کا کلام ماننے کے بجائے رسول اللہ ﷺ کا گھڑا ہوا کلام مانتے تھے اور کبھی یہ الزام بھی لگاتے کہ اسے ایک عجمی یہ کلام سکھاتا ہے۔ ایک اور مقام پر ارشاد ہے:

﴿وَإِذْ تُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا بَيِّنَاتٍ لَا قَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَ نَائِتٍ بِقُرْآنٍ غَيْرِ هَذَا أَوْ بَدَّلَهُ ط قُلْ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أُبَدِّلَهُ مِنْ تِلْقَائِي نَفْسِي ط إِنْ أَتَّبِعُ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ أَنِّي أَخَافُ إِنْ عَصَيْتُ رَبِّي عَذَابٌ يَوْمٍ عَظِيمٍ ط قُلْ لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا تَلَوْتُهُ عَلَيْكُمْ وَلَا أَدْرَاكُمْ بِهِ ط فَقَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمُرًا مِّن قَبْلِهِ ط أَفَلَا تَعْقِلُونَ ط فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِآيَاتِهِ ط إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الْمُجْرِمُونَ﴾

”جب انہیں ہماری صاف صاف آیات سنائی جاتی ہیں تو وہ لوگ جو ہم سے ملنے کی توقع نہیں رکھتے، کہتے ہیں کہ اس کے بجائے کوئی اور قرآن لاؤ یا اس میں کچھ ترمیم کرو۔ [اے محمد (ﷺ)] ان سے کہو ”میرا یہ کام نہیں ہے کہ اپنی طرف سے اس میں کوئی تغیر و تبدل کر لوں میں تو بس اس وحی کا پیرو ہوں جو میرے پاس بھیجی جاتی ہے۔ اگر میں اپنے رب کی نافرمانی کروں تو مجھے ایک بڑے ہولناک دن کے عذاب کا ڈر ہے اور کہو ”اگر اللہ کی مشیت یہی ہوتی تو میں یہ قرآن تمہیں کبھی نہ سناتا اور اللہ تمہیں اس کی خبر تک نہ دیتا۔ آخر اس سے پہلے میں ایک عمر تمہارے درمیان گزار چکا ہوں کیا تم عقل سے کام نہیں لیتے؟ پھر اس سے بڑھ کر ظالم اور کون ہوگا جو ایک جھوٹی بات گھڑ کر اللہ کی طرف منسوب کرے یا اللہ کی واقعی آیات کو جھوٹا قرار دے۔ یقیناً مجرم کبھی فلاح نہیں پاسکتے۔“ (یونس: ۱۵ تا ۱۷)

یعنی میں عمر کا ایک بڑا حصہ تمہارے درمیان گزار چکا ہوں اگر یہ قرآن میرا بنایا ہوا ہوتا تو میں اس سے پہلے ہی تمہیں یہ قرآن سنا چکا ہوتا لیکن نبوت ملنے سے پہلے میرے تصور میں بھی ایسا کلام نہیں تھا۔ اور اب تم مجھے یہ الزام دے رہے ہو کہ یہ کلام میں نے گھڑ لیا ہے۔ اس سورۃ یونس میں آگے ارشاد فرمایا:

﴿وَمَا كَانَ هَذَا الْقُرْآنُ أَنْ يُفْتَرَىٰ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ تَصْدِيقُ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلُ الْكِتَابِ لَا رَيْبَ فِيهِ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝ أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ ۚ قُلْ فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ۝ بَلْ كَذَّبُوا بِمَا لَمْ يُحِيطُوا بِعِلْمِهِ وَلَمَّا يَأْتِهِمْ تَاوِيلُهُ ۚ كَذَلِكَ كَذَّبَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَانْظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الظَّالِمِينَ﴾

”اور یہ قرآن وہ چیز نہیں ہے جو اللہ کی وحی و تعلیم کے بغیر تصنیف کر لیا جائے بلکہ یہ تو جو کچھ پہلے آچکا تھا اس کی تصدیق اور الکتاب کی تفصیل ہے۔ اس میں شک نہیں کہ یہ رب العالمین کی طرف سے ہے۔ کیا یہ لوگ کہتے ہیں کہ پیغمبر نے اسے خود تصنیف کر لیا ہے؟ کہو اگر تم اپنے اس دعوے والزام میں سچے ہو تو ایک سورۃ اس جیسی تصنیف کر لاؤ اور اللہ کو چھوڑ کر جس کو بلا سکتے ہو مدد کے لئے بلاؤ۔ اصل یہ ہے کہ جو چیز ان کے علم کی گرفت میں نہیں آئی اور جس کا مال بھی ان کے سامنے نہیں آیا اس کو انہوں نے (خواہ مخواہ اٹکل پچو) جھٹلادیا۔ اسی طرح تو ان سے پہلے کے لوگ بھی جھٹلا چکے ہیں پھر دیکھ لو ان ظالموں کا کیا انجام ہوا۔“ (یونس: ۳۷-۳۹)

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے جہاں مشرکین مکہ کے اس مجموعی طرز عمل کا ذکر کیا ہے کہ وہ قرآن کریم کو اللہ کا کلام ماننے کے بجائے رسول اللہ ﷺ کا کلام مانتے تھے وہاں اللہ تعالیٰ نے مکہ کے ایک بڑے سردار اور رئیس ولید بن مغیرہ کا تفصیلی ذکر بھی کیا ہے اور اس کے غرور و تکبر کے ساتھ اعراض و انکار و استکبار اور غرور و فکر کے مکمل انداز اور اس کی ظاہری اداکاری کا ذکر کرتے ہوئے اس کے قول کو نقل کیا ہے:

﴿فَقَالَ إِنْ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ يُؤْتَرُ ۖ إِنْ هَذَا إِلَّا قَوْلُ الْبَشَرِ ۖ﴾

”پھر کہا یہ کچھ نہیں مگر ایک جادو جو پہلے سے چلا آ رہا ہے۔ یہ تو ایک بشر کا کلام ہے۔“ (المدثر: ۲۴-۲۵)

رسول اللہ ﷺ قرآن کریم گھڑنے کا تصور بھی نہیں کر سکتے تھے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَمَا هُوَ بِقَوْلٍ شَاعِرٍ قَلِيلًا مَّا تُؤْمِنُونَ ۚ وَلَا بِقَوْلِ كَاهِنٍ ۚ قَلِيلًا مَّا تَذَكَّرُونَ ۚ تَنْزِيلٌ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۚ وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ ۚ لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ ۚ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ ۚ فَمَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ عَنْهُ حَاجِزِينَ ۚ وَإِنَّهُ لَتَذَكَّرَةٌ لِلْمُتَّقِينَ ۚ وَإِنَّا لَنَعْلَمُ أَنَّ مِنْكُمْ مُكَذِّبِينَ ۚ وَإِنَّهُ لَحَسْرَةٌ عَلَى الْكَافِرِينَ ۚ وَإِنَّهُ لَحَقُّ الْيَقِينِ ۚ فَسَبِّحْ بِاسْمِ رَبِّكَ الْعَظِيمِ ۝﴾

”یہ کسی شاعر کا قول نہیں (افسوس) تمہیں بہت کم یقین ہے۔ اور نہ کسی کا ہن کا قول ہے (افسوس) بہت کم نصیحت لے رہے ہو۔ (یہ قرآن تو) رب العالمین کا اتارا ہوا ہے۔ اور اگر یہ (نبی) ہم پر کوئی بات بنالیتا۔ تو البتہ ہم اس کا داہنا ہاتھ پکڑ لیتے۔ پھر اس کی شرگ کاٹ دیتے۔ پھر تم میں سے کوئی بھی مجھے اس سے روکنے والا نہ ہوتا۔ یقیناً یہ

قرآن پر ہیرو گاروں کے لئے نصیحت ہے۔ ہمیں پوری طرح معلوم ہے کہ تم میں سے بعض اس کے جھٹلانے والے ہیں۔ بے شک، (یہ جھٹلانا) کافروں پر حسرت ہے۔ اور بے شک (دشمن) یہ یقینی حق ہے۔ پس تو اپنے رب عظیم کی پاکی بیان کر۔“ (الحاقة: ۵۲-۵۳)

رسول اللہ ﷺ وحی الہی کے بغیر لب کشائی نہیں فرمایا کرتے تھے:

﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۖ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ۖ﴾

”اور نبی (ﷺ) اپنی خواہش سے کوئی بات نہیں کہتے وہ تو صرف وحی ہے جو اتاری جاتی ہے۔“ (النجم: ۴۳)

ایک اور مقام پر ارشاد ہے:

﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلِمَ اللَّهِ ثُمَّ ابْلِغْهُ مَأْمَنَهُ ۚ ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْلَمُونَ ۚ﴾

”اور اگر مشرکین میں سے کوئی شخص پناہ مانگ کر تمہارے پاس آنا چاہے تو اسے پناہ دے دو یہاں تک کہ وہ (اللہ کا کلام) سن لے پھر اسے اس کے مآمن (ٹھکانے) تک پہنچا دو۔ یہ اس لئے کرنا چاہتے ہیں کہ یہ لوگ علم نہیں رکھتے۔“ (التوبة: ۶)

قرآن کریم کی تلاوت اگرچہ انسان ہی کرتا ہے لیکن اس کے باوجود بھی اللہ تعالیٰ اسے کلام اللہ قرار دیتا ہے۔ قرآن کریم کا ایک نام ”الکتاب“ بھی ہے اور کتاب کا مطلب ہے ”لکھی ہوئی تحریر“ اگرچہ سیاہی، کاغذ، چمڑا، ہڈی وغیرہ مخلوق ہیں، لیکن قرآن جب کتابی شکل اختیار کر لیتا ہے تو ”کتاب اللہ“ بن جاتا ہے۔ جیسا کہ ارشاد ربانی ہے:

﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَاتَّخَذُوا كِتَابَ اللَّهِ يُدْعَوْنَ إِلَى الْكِتَابِ يَدْخَعُونَ إِلَى كِتَابِ اللَّهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ يَتَوَلَّى فُرْقَانُ فَتُحْضَرُ لَهُمْ مَعْرَضُونَ ۚ﴾

”تم نے دیکھا نہیں کہ جن لوگوں کو کتاب کے علم میں سے کچھ حصہ ملا ہے ان کا حال کیا ہے؟ انہیں جب ”کتاب اللہ“ کی طرف بلایا جاتا ہے تاکہ وہ ان کے درمیان فیصلہ کرے، تو ان میں سے ایک فریق اس سے پہلو تہی کرتا ہے اور اس فیصلے کی طرف آنے سے منہ پھیر جاتا ہے۔“ (ال عمران: ۲۳)

اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے:

﴿ذَٰلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ ۚ هُدًى لِّلْعَالَمِينَ﴾ (البقرة: ۲)

یعنی اس کتاب قرآن مجید کے ”کلام اللہ“ ہونے میں کوئی شک نہیں یہ اور بات ہے کہ موصوف کو اس کے ”کلام اللہ“ ہونے یا ”کتاب اللہ“ ہونے میں شک ہے۔

مزید تفصیل کے لئے راقم الحروف کی کتاب ”دعوت قرآن کے نام پر قرآن وحدیث سے انحراف“ کا مطالعہ فرمائیں۔ اہل اسلام سے کوئی شخص کبھی اس بات کا تصور بھی نہیں کر سکتا کہ قرآن کریم اللہ کا کلام نہیں بلکہ مخلوق ہے۔ یہی وجہ ہے کہ پوری امت کا اس مسئلہ پر اتفاق ہے کہ قرآن کریم اللہ تعالیٰ کا کلام ہے اور غیر مخلوق ہے۔ اور جو شخص

قرآن کریم کو مخلوق کہتا ہے وہ دائرۃ اسلام سے خارج اور کافر ہے۔
ان آیات کے تفصیلی بیان سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ قرآن کریم کے متعلق یہ عقیدہ کہ یہ اللہ کا کلام نہیں بلکہ مخلوق ہے یہ مشرکین مکہ کا عقیدہ تھا اور یہی عقیدہ جہاں جہمیہ اور پھر معتزلہ فرقہ نے اختیار کر لیا تھا انہی کی پیروی اور تقلید میں موصوف نے بھی اس عقیدہ کو اپنا لیا ہے اور اس طرح وہ مشرکین مکہ کے ہم نوا اور ہم پالہ بن گئے امام احمد بن حنبل اور محدثین کرام پر کفر و شرک کے فتوے داغنے اور ان پر بھونکنے کی وجہ سے اللہ نے اسے اور اس کی عثمانی پارٹی کو مشرکین مکہ کا ہم پلہ اور حق کا منکر بنا دیا۔ اور نبی ﷺ کا یہ ارشاد یہاں بالکل درست اور ٹھیک ثابت ہوا کہ ”جو شخص کسی (مسلم) شخص کو کافر کہے یا اللہ کا دشمن کہے اور وہ ایسا نہ ہو تو یہ کلمہ کہنے والے پر لوٹ پڑتا ہے۔“

(بخاری: ۶۱۰۴ و مسلم: ۶۰۱۱۱، بحوالہ مشکوٰۃ المصابیح ص ۳۱۱ ح ۴۸۱۵)

اور یہ بات اب مشاہدہ میں آچکی ہے۔ نیز اس سلسلہ کی مزید تفصیل درج ذیل آیات میں ملاحظہ فرمائیں۔
یوسف: ۱۱۱، ہود: ۱۳، ۳۵، الانبیاء: ۵، الفرقان: ۴، السجدة: ۳، الاحقاف: ۸۔

هذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ ابو جابر عبد اللہ دمانوی یوم السبت ۲۳ شوال ۱۴۲۶ھ، ۲۶ نومبر ۲۰۰۵ء
[امام سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ نے فرمایا: ”أدرکت میثقتنا مذسبوعین سنۃ، مضم عمرو بن دینار، یقولون: القرآن کلام اللہ ولیس بمخلوق“ میں نے ستر سال سے استادوں کو بشمول عمرو بن دینار (تابعی) یہی بات کہتے پایا ہے کہ: قرآن اللہ کا کلام ہے اور مخلوق نہیں ہے (خلق أفعال العباد للبخاری ص ۷ ح ۱ وسندہ صحیح، التاریخ الکبیر للبخاری ۲/۳۳۸ ت ۲۶۶۶ وسندہ صحیح)

درج ذیل محدثین کرام قرآن مجید کو اللہ تعالیٰ کا کلام اور غیر مخلوق مانتے تھے۔ اور اس شخص کو کافر و زندیق سمجھتے تھے جو قرآن کو مخلوق کہتا ہے۔

یزید بن ہارون (مسائل ابی داؤد ص ۲۶۸ وسندہ حسن، شاذ بن یحیی الواسطی حسن الحدیث، وخلق أفعال العباد ص ۷ ح ۷)
عبد اللہ بن ادریس (خلق أفعال العباد ص ۷ ح ۵ وسندہ صحیح)

ابو الولید الطیالسی (مسائل ابی داؤد ص ۲۶۶ وسندہ صحیح، خلق أفعال العباد ص ۷ ح ۳۴)

علی بن عبد اللہ المدینی (خلق أفعال العباد ص ۷ ح ۳۲ وسندہ صحیح)

یحییٰ بن معین (کتاب السنۃ لعبد اللہ بن احمد بن حنبل ج ۱ ص ۱۲۸ ح ۶۸ وسندہ صحیح)

اس طرح کہ اور بہت سے آثار سلف صالحین سے ثابت ہیں اور اس پر محدثین کرام کا اجماع ہے کہ قرآن اللہ تعالیٰ کا کلام ہے اور مخلوق نہیں ہے۔ دیکھئے مسائل ابی داؤد (ص ۲۶۶) والشریعة للآجری (ص ۵ تا ۹۳)

نوٹ: اس مسئلے (قرآن مخلوق نہیں ہے بلکہ اللہ کا کلام ہے) پر اگر کوئی شخص صحیح وثابت آثار سلف صالحین باحوالہ جمع کرے تو اسے شائع کرنے کے لئے ”الحدیث“ کے صفحات حاضر ہیں۔ بعض مبتدعین کلام لفظی اور کلام نفسی کے درمیان فرق کرتے ہیں ان کا مدلل رد بھی مطلوب ہے۔ / ادارہ الحدیث حضور ﷺ

حافظ زبیر علی زئی

محدث ہرات: امام عثمان بن سعید الدارمی

ہرات افغانستان (سابقہ خراسان) کا مشہور شہر ہے۔ یہ شہر بے شمار باغات اور میٹھے پانیوں کے ساتھ جنت کا نظارہ پیش کرتا ہے۔ اسلام کے سنہری دور میں عظیم الشان ائمہ دین اور علمائے حق کا مسکن رہا ہے۔ امام حسین بن اوریس الانصاری الہروی رحمہ اللہ (متوفی ۳۰۱ھ) مشہور ثقہ حافظ اور متعدد کتابوں کے مصنف، اسی شہر کے باسی تھے۔ ذم الکلام جیسی لازوال کتاب کے مصنف شیخ الاسلام ابواسماعیل الہروی رحمہ اللہ (متوفی ۴۸۱ھ) کا جائے مسکن یہی شہر ہے۔ امام عثمان بن سعید بن خالد، ابوسعید الدارمی الہروی رحمہ اللہ کے علوم و برکات اسی شہر میں نور افشاں رہے۔ آپ ۲۰۰ھ سے کچھ پہلے پیدا ہوئے (دیکھئے سیر اعلام النبلاء ج ۱ ص ۳۱۹)

آپ نے اسلامی دنیا کے کونے کونے میں مسلسل گھومتے ہوئے علم و حکمت کے سمندروں کی غوطہ زنی جاری رکھی۔ حرمین، حجاز، شام، مصر، عراق اور بلادِ عجم میں حدیث اور دیگر علوم کے مشہور علماء کے سامنے زانوائے تلمذ طے کیا۔ علم حدیث میں آپ کے چند مشہور اساتذہ کے نام درج ذیل ہیں:

ابوالیمان الحکم بن نافع، سعید بن ابی مریم، مسلم بن ابراہیم، سلیمان بن حرب، ابوسلمہ التبوذکی، نعیم بن حماد الصدوق، عبداللہ بن صالح کا تب الیث، مسدد، ابوتوبہ الحلی، ابو جعفر النقیلی، احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین، علی بن المدینی، اسحاق بن راہویہ اور ابوبکر بن ابی شیبہ وغیرہم رحمہم اللہ اجمعین۔

مشہور لغوی امام اور محدث ابوسعید بن الاعرابی سے آدب (علم لغت وغیرہ) اور فقیہ امام ابویعقوب البویطی سے فقہ الحدیث سیکھا۔

آپ کے شاگردوں میں سے بعض کے نام درج ذیل ہیں:

ابوعمر و احمد بن محمد الحیری، مؤمل بن الحسن الماسر جسی، محمد بن یوسف الہروی الفقیہ، احمد بن محمد بن عبدوس الطرافی، شیخ الاسلام ابوالضر محمد بن محمد الطوسی الفقیہ، حامد بن محمد بن عبداللہ الرفاء، محمد بن عثمان بن سعید الدارمی اور ابوالفضل یعقوب بن اسحاق القراب وغیرہم رحمہم اللہ اجمعین

علمائے اہل سنت کے نزدیک آپ کا علمی مقام

تمام محدثین اور علمائے حق کا آپ کی توثیق و تعریف پراجماع ہے۔

۱: حافظ ابن حبان نے انہیں ”کتاب الثقات“ میں ذکر کیا اور فرمایا: ”أحد أئمة الدنيا، يروي عن أبي الوليد وأهل العراق، حدثنا عنه ابنه محمد بن عثمان بن سعید“ یعنی آپ دنیا کے اماموں میں سے ایک تھے الخ (کتاب الثقات ۴۵۵/۸)

- ۲: ابو الفضل یعقوب بن اسحاق القراب (متوفی ۳۳۲ھ) نے کہا: ”ما رأینا مثل عثمان بن سعید، ولا رأی عثمان مثل نفسه، أخذ الأدب عن ابن الأعرابي، والفقه (عن) أبي يعقوب البويطي، والحديث عن يحيى بن معين وعلي بن المديني، وتقدم في هذه العلوم. رحمة الله عليه“
- ہم نے عثمان بن سعید (الدارمی) جیسا کوئی نہیں دیکھا اور نہ انہوں نے اپنے جیسا کوئی دیکھا ہے انہوں نے ابن الاعرابی سے علم ادب، بویطی سے فقہ اور یحیی بن معین وابن المدینی سے حدیث کا علم سیکھا۔ وہ ان علوم میں سبقت لے گئے، رحمۃ اللہ علیہ (تاریخ دمشق لابن عساکر ۲/۲۵۰ و سند صحیح، علوم الحدیث للما کم ص ۸۰ ج ۱ و بعض الاصلاح منہ)
- ۳: حاکم نیشاپوری نے عثمان الدارمی کی بیان کردہ حدیث کو ”صحیح علی شرط الشیخین“ کہا (المستدرک ۴/۱۶۱ ج ۱ ووافقه الذہبی) امام حاکم نے ایک سند کے سارے راویوں کو ثقہ کہا، اس سند میں عثمان بن سعید بھی ہیں۔ (دیکھئے المستدرک ۵/۱۶۱ ج ۱)
- ۴: ابن الجوزی نے کہا: ”إمام عصره بهرة“ (المنتظم ۱۱/۱۱۲)
- ۵: حافظ ذہبی نے کہا: ”الإمام العلامة الحافظ الناقد“ (سير اعلام النبلاء ۱۳/۳۱۹) اور کہا: ”الحافظ الإمام الحجة“ (تذکرۃ الحفاظ ۲/۲۲۱ تا ۲۲۸)
- اور فرمایا: ”وكان لهجاً بالسنة، بصيراً بالمناظرة“ وہ سنت کے دلدادہ تھے (اور) مناظرے کی بصیرت رکھتے تھے (النبلاء ۳/۳۲۰)
- اور فرمایا: ”وكان جذعاً في أعين المبتدعة، قیماً بالسنة“ آپ بدعتیوں کی آنکھوں میں شہتیر تھے اور سنت کے نگران تھے (العمر فی خبر سنہ ۴۰۳)
- ۶: الصفدی نے کہا: ”وكان جذعاً في أعين المبتدعين“ اور وہ بدعتیوں کی آنکھوں میں شہتیر تھے۔ (الوئی بالوفیات ۱۹/۳۲۰)
- ۷: عبد الوہاب بن تقی الدین السبکی نے کہا: ”محدث هرة وأحد الأعلام الثقات“ وہ ہرات کے محدث اور ثقہ مشہور علماء میں سے ایک تھے (طبقات الشافعیہ ۲/۵۳۲)
- ۸: العبادی نے الطبقات میں کہا: ”الإمام في الحديث والفقه“ وہ حدیث و فقہ میں امام تھے۔ (طبقات الشافعیہ ۲/۵۳۲)
- ”وهو الذي قام على محمد بن كرام الذي تنسب إليه الكرامية وطردوه عن هرة“ انہوں نے (فرقہ مجسمہ کے سربراہ) محمد بن کرام، جس کی طرف فرقہ کرامیہ منسوب ہے، کی سرکوبی کی اور اسے ہرات سے بھگادیا۔ (ایضاً ص ۵۳)
- ۹: ابن العماد نے کہا: ”وكان .. ثقة حجة ثباتاً“ اور وہ ثقہ حجت (اور) مثبت (پختہ کار) تھے۔ (شذرات الذہب ۲/۱۷۱)

۱۰: الاسنوی نے کہا: ”هو أحد الحفاظ الأعلام ، تفقه على البويطي وطاف الآفاق في طلب الحديث وصنف المسند الكبير“ وہ مشہور حفاظ حدیث میں سے ایک تھے، انہوں نے بوطی سے فقہ سیکھی اور حدیث جمع کرنے کے لئے چاروں طرف پھرے، انہوں نے مسند کبیر کے نام سے حدیث کی ایک کتاب تصنیف کی۔
(شذرات الذہب ۱۷۶/۲)

☆ امام ابو محمد عبد الرحمن بن ابی حاتم الرازی نے انہیں کتاب الجرح والتعديل میں ذکر کیا (۱۵۳/۶) اور کوئی جرح و تعديل نہیں لکھی۔ یہاں یہ بات عجیب و غریب ہے کہ ظفر احمد تھانوی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں کہ: ”سکوت ابن أبي حاتم أو البخاري عن الجرح في الراوي: توثيق له“ ابن ابی حاتم اور بخاری کا (تاریخ کبیر اور الجرح والتعديل میں) راوی پر جرح سے سکوت کرنا، راوی کی توثیق ہوتی ہے۔

(اعلاء السنن ج ۱۹ ص ۳۵۸ وقواعد فی علوم الحدیث ص ۳۵۸)

یہ قول اگرچہ باطل ہے لیکن دیوبندیوں اور فرقہ کوثریہ پر حجت ہے۔ کوثری پارٹی میں ظفر احمد صاحب کا بہت بڑا مقام ہے۔

اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ امام عثمان بن سعید الدارمی کی توثیق، امامت اور جلالت پر اجماع ہے۔ فرقہ کوثریہ کے بانی محمد زابدالکوثری صاحب کی نیش زنی کا جواب آگے آ رہا ہے۔ ان شاء اللہ

امام عثمان الدارمی کی تصانیف

آپ کی چند مشہور تصانیف درج ذیل ہیں:

- ۱: المسند الکبیر (غیر مطبوع)
 - ۲: تاریخ عثمان بن سعید الدارمی عن یحییٰ بن معین (مطبوع) اس کتاب کا کچھ حصہ طباعت سے رہ گیا ہے جیسا کہ تہذیب التہذیب وغیرہ دوسری کتابوں سے ظاہر ہوتا ہے۔
 - ۳: کتاب الرد علی الجہمیہ (مطبوع) یہ کتاب شیخ بدر البدر کی تحقیق سے چھپی ہے۔
 - ۴: رد الإمام عثمان الدارمی علی بشر المریسی العنید (مطبوع)
- اس کتاب میں امام عثمان الدارمی رحمہ اللہ نے فرقہ مریسیہ جہمیہ کے بانی و پیشوا بشر بن غیاث المریسی کا مدلل و بہترین رد کیا ہے۔ اس کتاب کے شروع میں ناشر نے امام ابن القیم رحمہ اللہ کی کتاب ”اجتماع الجہوش الاسلامیہ“ سے نقل کیا ہے کہ:

”کتاب الدارمی - النقص علی بشر المریسی ، والرد علی الجہمیہ - من أجل الكتب المصنفة في السنة وأنفعها، وينبغي لكل طالب سنة، مراده الوقوف علی ما كان عليه الصحابة والتابعون والأئمة أن يقرأ كتابه. وكان شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله يوصي بهما أشد الوصية، ويعظمهما جداً، وفيهما من تقرير التوحيد والأسماء والصفات بالعقل والنقل

مالیس فی غیر ہما“

دارمی کی دونوں کتابیں۔ الرذلی بشر المریسی اور الرذلی الجیمیہ، سنت پر لکھی ہوئی بہترین اور نفع بخش کتابوں میں سے ہیں۔ حدیث و سنت کا ہر طالب علم جو صحابہ، تابعین اور ائمہ دین سے محبت رکھتا ہے، اسے چاہئے کہ یہ دونوں کتابیں ضرور پڑھے۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ یہ دونوں کتابیں پڑھنے کی زبردست وصیت فرماتے تھے اور ان کتابوں کی بے انتہاء عزت کرتے تھے۔ ان دونوں کتابوں میں توحید اور اسماء و صفات کا ثبوت عقل و نقل دونوں سے پیش کیا گیا ہے، یہ برتری دوسری کسی کتاب کو (ان مسائل میں) حاصل نہیں ہے۔ (اجتماع الجیوش الاسلامیہ ص ۹۰ و ہاشم الرذلی الجیمیہ ص ۵) امام ابوسعید الدارمی رحمہ اللہ ۲۸۰ ہجری میں ہرات میں فوت ہوئے۔

بشر بن غیاث المریسی کا تعارف

فرقہ جہمیہ مرسیہ کے پیشوا بشر بن غیاث کا مختصر و جامع تعارف درج ذیل ہے:

۱: امام معتدل عجلی رحمہ اللہ نے فرمایا: ”رأیت بشر المریسی، علیہ لعنة الله - مرة واحدة شیخ قصیر دمیم المنظر و سخی الثیاب وافر الشعر، أشبه شیءً بالیهود و كان أبوه یهودياً صباعاً بالكوفة فی سوق المراضع (ثم قال): لا یرحمہ الله، فلقد كان فاسقاً“ بشر المریسی پر اللہ کی لعنت ہو، میں نے اسے صرف ایک دفعہ دیکھا ہے۔ پست قد، بد شکل، گندے کپڑوں اور لمبے بالوں والا، وہ یہودیوں سے مشابہ تھا۔ اس کا باپ کوفہ کے مراضع بازار میں یہودی رنگ ساز تھا (پھر فرمایا): اللہ اس پر رحم نہ کرے، وہ یقیناً فاسق تھا۔

(تاریخ الجلی: ۱۵۹، دوسرا نسخہ: ۱۵۳)

۲: ابو زرعة الرازی نے کہا: ”المریسی زندیق“ بشر المریسی زندیق (لادین و گمراہ و بد عقیدہ) ہے۔

(کتاب الضعفاء لأبی زرعة الرازی ص ۵۶۲)

۳: ابو نعیم الفضل بن دکین الکوفی نے کہا: ”لعن الله بشراً المریسی الکافر“ بشر مرسی کافر پر اللہ کی لعنت ہو۔

(کتاب السنۃ لعبد اللہ بن احمد ح ۱۹۸ ج ۳ و سندہ حسن)

۴: شبابہ بن سوار (ثقہ حافظ) نے کہا: ”اجتمع رأي وأبی النضر هاشم بن القاسم و جماعة من الفقهاء علی أن المریسی کافر جاحد، نری أن یستتاب فإن تاب وإلا ضربت عنقه“

میری، ابو النضر ہاشم بن القاسم (ثقہ امام) اور فقہاء کی ایک جماعت کی تحقیق میں بشر المریسی کافر منکر ہے۔ ہم یہ سمجھتے ہیں کہ اسے توبہ کرائی جائے اور اگر وہ توبہ نہ کرے تو اسے قتل کر دیا جائے (کتاب السنۃ لعبد اللہ بن احمد: ۵۷، ۹۴، ۱ و اسنادہ صحیح، تاریخ بغداد ۶۳/۷ ت ۶۳ ۵۱ ۳۵ بسند آخر و سندہ حسن لذاتہ، فیہ

الحسین بن أحمد بن صدقة: ثقة كما فی تاریخ بغداد ۶۳/۷)

۵: بشر بن الحارث الحافی (الزاهد الجلیل: ثقہ قدوہ) نے بشر بن غیاث کی موت پر فرمایا: ”والحمد لله الذي

اماتہ “ اور اللہ کا شکر ہے جس نے بشر بن غیاث کو موت دی ہے (تاریخ بغداد ۶/۷۷۷ و سندہ صحیح) اس روایت میں یہ بھی ہے کہ بشر حافی رحمہ اللہ اس مرلیسی کی موت پر سجدہ شکر کرنا چاہتے تھے مگر شہرت کے خوف سے باز رہے۔
۶: امام سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ نے بشر المرلیسی کے بارے میں فرمایا: ”قاتلہ اللہ، ذویبہ“ اس ذلیل جانور (مرلیسی) کو اللہ قتل کرے (تاریخ بغداد ۶/۷۷۷ و سندہ صحیح، حلیۃ الاولیاء ۷/۲۹۶)

۷: یزید بن ہارون نے فرمایا: ”المریسی حلال الدم، یقتل“ مرلیسی کا خون بہانا حلال ہے، اسے قتل کر دینا چاہئے (تاریخ بغداد ۶/۷۷۷ و سندہ حسن، نفعیہ یہ حدیث و باقی السند صحیح)

۸: حافظ ذہبی نے فرمایا: ”مبتدع ضال“ بشر المرلیسی بدعتی (اور) گمراہ ہے (میزان الاعتدال ۳۲۲/۱)

۹: حافظ ابن کثیر نے کہا: ”وکان مرجئاً“ اور وہ مرجی (اہل سنت سے خارج، بدعتی) تھا (البدایہ والنہایہ ۲۹۴/۱)

۱۰: محمد بن عبید نے اسے ”الخبیث“ خبیث کہا (خلق افعال العباد ص ۱۱ رقم: ۳۸ و سندہ صحیح)

☆ عبدالقادر القرشی (حنفی) نے کہا: ”المعتزلی المتکلم“ یہ معتزلی (منکر حدیث) متکلم (باطل علم کلام والا) تھا۔ (الجواہر المعیہ ۱/۱۶۴)

امام عثمان بن سعید الدارمی نے اس متنفذ مجروح شخص پر بادل لائل رد کرتے ہوئے اسے ”المضل ... الجہمی“ بشر بن غیاث گمراہ کرنے والا... جہمی ہے، قرار دیا ہے۔ (رد الداری علی بشر المرلیسی العید ص ۳)

امام دارمی کے خلاف زاہد الکوثری کی نیش زنی

قارئین کرام! آپ نے دیکھ لیا کہ امام عثمان بن سعید الدارمی اہل سنت کے حلیل القدر امام اور بالاجماع ثقہ تھے۔ زمانہ تدوین حدیث میں کسی ثقہ و صدوق عالم نے ان پر کوئی جرح نہیں کی مگر چودھویں صدی ہجری میں فرقہ کوثریہ جہمیہ کے بانی محمد زاہد بن الحسن الکوثری البحر کسی صاحب لکھتے ہیں کہ:

”هو صاحب النقص مجسم مكشوف الأمر يعادي أئمة التنزيه ويصرح باثبات القيام والقعود والحركة والنقل والا استقرار المكان والحد ونحو ذلك له تعالى! ومثله يكون جاهلاً بالله سبحانه بعيداً عن أن تقبل روايته“

”نیز اس کی سند میں جو عثمان بن سعید ہے، وہ بھی قابل اعتراض ہے۔ مجسم ہے (اللہ تعالیٰ کے لئے جسمیت کا قائل ہے) اور اس کی بے گناہ ائمہ کے ساتھ دشمنی کھلا معاملہ ہے اور وہ اللہ تعالیٰ کے لئے اٹھنا بیٹھنا اور حرکت کرنا اور اس کا بوجھل ہونا اور اس کے لئے استقرار مکانی (کہ ایک جگہ میں اس کا قرار ہے) اور اس کی حد بندی وغیرہ کھلے لفظوں میں ثابت کرتا ہے اور اس جیسا آدمی جو اللہ تعالیٰ کے بارے میں جاہل ہے، وہ اس لائق نہیں کہ اس کی روایت قبول کی جائے۔“ (تانیب الخطیب ص ۱۶، ۱۷، ابو حنیفہ کا عادلانہ دفاع از عبدالقدوس قارن دیوبندی ص ۸۷)

امام دارمی نے اپنی کتاب میں آسمان دنیا پر نزول باری تعالیٰ، عرش باری تعالیٰ اور علو باری تعالیٰ علی العرش ثابت کیا ہے (دیکھئے فہرست نقض الدارمی علی المرلیسی ص ۱) جسے کوثری جرحی صاحب قیام، قعود، حرکت، نقل، استقرار

مکانی اور حد وغیرہ قرار دے رہے ہیں اور سرفراز خان صفدر دیوبندی صاحب کے ”خلف رشید“ عبدالقدوس قارن صاحب اسے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا عادلانہ دفاع باور کرنا چاہتے ہیں۔!

امام دارمی کے خلاف کوثری جرسی کے مزید افتراءات و اکاذیب کے لئے دیکھئے مقالات الکوثری (ص ۲۸۲-۲۸۹، ۳۰۲، ۳۰۵، ۳۰۸، ۵۷۳) والماتریدیہ للامام شمس الدین الافغانی رحمہ اللہ (۳۸۰/۱)

کوثری جرسی کا تعارف

امام ابوالشیخ عبداللہ بن محمد بن جعفر الاصبہانی رحمہ اللہ کے بارے میں کوثری صاحب لکھتے ہیں کہ: ”وقد ضعفہ بلدیہ الحافظ العسال بحق“ ”اور اس کو اس کے ہم وطن الحافظ العسال نے ضعیف کہا ہے۔“

(تانیب الکوثری ص ۴۹ واللفظ لہ، ص ۶۹، ۱۴۱، ابوحنیفہ کا عادلانہ دفاع ص ۱۵۳)

امام ابوالشیخ پر حافظ العسال کی جرح کا کوئی ثبوت کسی کتاب میں نہیں ہے، اسے کوثری نے بذات خود گھڑا ہے۔ ہم تمام کوثری پارٹی اور عبدالقدوس قارن وغیرہ سے مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ اپنے ”امام“ کوثری کو کذب و افتراء سے بچانے کے لئے اس جرح کا مستند حوالہ پیش کریں ورنہ یاد رکھیں کہ جھوٹوں کا حشر جھوٹوں کے ساتھ ہی ہوگا، المرء مع من أحب۔

مکتبۃ الحرم المکی کے مدیر اور مکملہ مکرمہ کی مجلس شوریٰ کے رکن سلیمان الصنع نے بذات خود کوثری مذکور سے مصرع میں اس کے گھر میں ملاقات کی اور ابوالشیخ پر عسال کی جرح کے حوالے کا بار بار مطالبہ کیا مگر کوثری نے مذکورہ حوالہ بالکل پیش نہیں کیا۔ شیخ سلیمان الصنع فرماتے ہیں کہ: ”والذي يظهر لي أن الرجل يرتجل الكذب“ الخ اور میرے سامنے یہی ظاہر ہے کہ یہ آدمی (کوثری) فی البدیہہ جھوٹ بولتا ہے (حاشیہ طبعہ التکلیل ص ۳۴)

جھوٹ اور افتراء والے کوثری کے بارے میں محمد یوسف بنوری دیوبندی لکھتے ہیں کہ: ”هو محتاط متثبت في النقل“ وہ محتاط ہے (اور) نقل میں مثبت (ثقف) ہے (مقدمہ مقالات الکوثری ص ۲) سبحان اللہ!

قارن صاحب کے والد محترم سرفراز خان صفدر دیوبندی صاحب بار بار ”شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ“ لکھتے ہیں، مثلاً دیکھئے احسن الکلام (ج ۱ ص ۶۸) طائفہ منصورہ (ص ۱۳۸)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے بارے میں کوثری صاحب لکھتے ہیں کہ:

”ومع هذا كله إن كان هولاء يزاول يعد شيخ الإسلام فعلى الإسلام السلام“ اور اس سارے کے باوجود اگر وہ (ابن تیمیہ) شیخ الاسلام قرار دیئے جاتے رہیں تو ایسے اسلام پر سلام ہے (إلا شفاق على أحكام اطلاق للكوثرى ص ۸۹-۵) معلوم ہوا کہ کوثری صاحب کو سرفراز خان صفدر صاحب کا اسلام منظور نہیں ہے۔!

سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ، امام شافعی رحمہ اللہ اور امام احمد رحمہ اللہ وغیرہم پر کوثری جرسی کی جرح کے لئے دیکھئے تانیب الکوثری، التکلیل بمافی تانیب الکوثری من الاباطیل اور الماتریدیہ وغیرہ۔

خلاصہ یہ کہ کوثری کے قلم سے بڑے بڑے ائمہ دین اور صحابہ کرام نہیں بچے ہیں لہذا ثقہ بالاجماع امام عثمان الدارمی رحمہ اللہ پر اس کی جرح، چودھویں صدی کی بدعت اور باطل و مردود ہے۔ [انتہی]

ترجمہ: صدیق رضا

قسط نمبر: ۱

تصنیف: ابو عبد الرحمن الفوزی

ضعیف، موضوع اور مردود روایات اور ان کا رد

[ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ بے شک ہم نے اس ذکر کو نازل کیا اور ہم ہی اس کی حفاظت کرنے والے ہیں (الحجر: ۹)]

یہ وعدہ الہی سنت نبوی ﷺ کو بھی شامل ہے اس لئے کہ سنت قرآن کریم (ذکر) کے لئے بیان و تفسیر ہے، اور سنت کی شریعت میں بہت زیادہ قدر و منزلت ہے، پس سنت کے امر کا التزام شریعت کا التزام ہے، اللہ رب العالمین کے اس فرمان کی وجہ سے کہ ﴿مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ﴾ جس نے رسول ﷺ کی اطاعت کی اس نے اللہ کی اطاعت کی (النساء: ۸۰)

یقیناً ہوئی پرست (اہل بدعت) اور اپنے مذہب کے لئے متعصب بعض کینہ پرور اور بیمار دل والوں نے ایسی کوششیں کیں جو کسی بھی محترم انسان کے لئے مناسب نہیں کہ وہ رسول اللہ ﷺ کی طرف غلط باتیں منسوب کریں، ایسے لوگوں کے لئے سخت وعید ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”من كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار“ کہ جس نے مجھ پر جان بوجھ کر جھوٹ باندھا اس کا ٹھکانا جہنم ہے (بخاری: ۱۰۷۱)

لیکن اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے بعض اہل علم کو یہ توفیق بخشی کہ وہ شریعت مطہرہ سے اس قسم کے لوگوں کی دسیسہ کاریوں کو دور کر دیں۔ جو بعض لوگوں نے رسول اللہ ﷺ پر گھڑی ہیں۔

تو ان اہل علم نے صحیح اور ضعیف کو واضح کر دیا، اللہ کا یہ وعدہ پورا ہوا اور سنت محفوظ ہو گئی اور سنت کی حفاظت سے قرآنی احکام بھی محفوظ ہو گئے۔ (تلیخ از مقدمۃ الكتاب)

اسی سلسلے میں الشیخ ابو عبد الرحمن فوزی بن عبد اللہ بن محمد / البحرین، بلاد العرب نے ایک کتاب ”نبصرة أولى الأحلام من قصص فيها كلام“ ترتیب دی ہے جس میں قصہ گو لوگوں کے من گھڑت واقعات کی حقیقت واضح کی گئی ہے جس کا ترجمہ محترم جناب صدیق رضا صاحب نے کیا ہے اللہ تعالیٰ دونوں کو جزائے خیر عطا فرمائے (آمین) (حافظ ندیم ظہیر)

سیدنا معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ اور اجتہاد کا قصہ

پہلا قصہ: سیدنا معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کا قصہ کہ جب رسول اللہ ﷺ نے انہیں یمن بھیجنے کا ارادہ فرمایا (تو اس وقت ان سے پوچھا): ”کیف تقضي إذا عرض لك قضاء؟“ قال: أقضي بكتاب الله قال: فإن لم تجد في كتاب الله؟ قال: فبسنة رسول الله ﷺ. قال: فإن لم تجد في سنة رسول الله ﷺ ولا في كتاب الله؟ قال اجتهد رأي ولا آلوا، فضرب رسول الله ﷺ صدره وقال: الحمد لله الذي وفق

رسول رسول اللہ لما یرضی رسول اللہ“

جب آپ کو کوئی قضیہ پیش آئے گا تو آپ کس طرح فیصلہ کریں گے؟ عرض کیا کہ: میں کتاب اللہ کے ذریعے فیصلہ کروں گا، فرمایا: اگر آپ کتاب اللہ میں (اس قضیہ کا حل) نہ پائیں؟ تو عرض کیا کہ میں اللہ کے رسول ﷺ کی سنت سے فیصلہ کروں گا، فرمایا کہ اگر آپ سنت رسول ﷺ میں بھی (اس کا حل) نہ پائیں؟ تو عرض کیا کہ میں اپنی رائے سے اجتہاد کروں گا، اور کوئی کوتاہی نہیں کروں گا، اس پر رسول اللہ ﷺ نے ان کے سینے پر (اپنا بابرکت ہاتھ) مارا اور فرمایا: اللہ کا شکر ہے جس نے اللہ کے رسول (ﷺ) کے قاصد کو اس بات کی توفیق مرحمت فرمائی جس پر اللہ کا رسول (ﷺ) راضی ہے۔ (منکر، یعنی یہ روایت منکر و ضعیف ہے)

تخریج: اس روایت کو ابو داؤد نے اپنی سنن (ج ۳ ص ۳۰۳ ح ۳۵۹۳، ۳۵۹۲) ترمذی نے اپنی سنن (ج ۳ ص ۶۰۷ ح ۱۳۲۸، ۱۳۲۷) احمد نے مسند (ج ۵ ص ۲۳۰ ح ۳۲۰۰) اور بیہقی نے سنن الکبریٰ (ج ۱ ص ۱۱۴) اور المدخل (ص ۲۰۸ تا ۲۰۹ ح ۲۵۶) ابو داؤد الطیالسی نے مسند (ص ۶۷ ح ۵۵۹) دارمی نے سنن (ج ۱ ص ۶۰ ح ۱۷۰) ابن حزم نے الإحكام (ج ۶ ص ۲۰۰) بغوی نے شرح السنۃ میں تعلیقاً (ج ۱ ص ۱۱۶ ح ۲۵۰۹) ابن ابی شیبہ نے المصنف (ج ۷ ص ۲۳۹ ح ۲۰۲۹) اور جوزقانی نے الاباطیل (ج ۱ ص ۱۰۵، ۱۰۶ ح ۱۰۱) اور عبد بن حمید نے المنتخب (ص ۷۲ ح ۱۲۴) اور ابن الجوزی نے العلل المتناہیۃ (ج ۲ ص ۵۸ ح ۱۲۶۴)، خطیب بغدادی نے الفقہ والمصنف (ج ۱ ص ۱۵۵، ۱۸۸، ۱۸۹)، العقیلی نے ”الضعفاء الکبیر“ (ج ۱ ص ۲۱۵ ح ۲۶۲) طبرانی نے ”المعجم الکبیر“ (ج ۲ ص ۱۷۰ ح ۳۶۲) اور المزنی نے ”تہذیب الکمال“ (ج ۱ ص ۲۱۷ ح ۲۱۷) اور ابن عبد البر نے ”جامع بیان العلم“ (ج ۱ ص ۳۵۹، ۳۶۰) اور (محمد بن خلف) وکیع نے ”أخبار القضاة“ (ج ۱ ص ۹۸، ۹۷) اور ابن سعد نے ”الطبقات الکبریٰ“ (ج ۲ ص ۳۴۷، ۳۴۸) میں متعدد (بہت سے) طرق سے بیان کیا کہ ”عن شعبۃ قال: أخبرني أبو عون الثقفي قال: سمعت الحارث بن عمرو يحدث عن أصحاب معاذ من أهل حمص عن معاذ بن جبل رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ لما بعثه إلى اليمن قال له، فذكره“ میں (الفوزی الاثری) نے کہا: اور یہ سند ضعیف ہے اس کی دو علتیں ہیں:

اول: الحارث بن عمرو مجہول ہے۔

دوم: اصحاب معاذ یعنی معاذ رضی اللہ عنہ کے ساتھیوں کی جہالت (ان کا مجہول ہونا)۔

دیکھئے ابن حجر کی التہذیب (ج ۲ ص ۱۳۲) اور انہی کی تقریب التہذیب (ص ۱۴۷ رقم: ۱۰۳۹)

امام بخاری نے التاريخ الکبیر (ج ۲ ص ۲۷۷) میں فرمایا کہ: الحارث بن عمرو بن أخی المغيرة بن شعبه الثقفی نے اصحاب معاذ سے اور انہوں نے معاذ رضی اللہ عنہ سے (اور) روایت کیا ان سے ابو عون نے، تو یہ صحیح نہیں اور معروف نہیں یہ روایت مگر اس مرسل سند سے: إلخ۔

امام ترمذی نے فرمایا: اس حدیث کو ہم نہیں جانتے مگر اس سند سے اور میرے نزدیک اس کی اسناد متصل نہیں: إلخ۔

امام جوزقانی نے فرمایا: یہ حدیث باطل ہے۔

امام ابن الجوزی نے فرمایا: یہ حدیث صحیح نہیں اگرچہ تمام (!) فقہاء اس روایت کو اپنی کتب میں بیان کرتے ہیں اور اس پر اعتماد بھی کرتے ہیں، اور قسم ہے مجھے کہ اگرچہ اس کا معنی درست ہے، (لیکن) بات یہ ہے کہ اس کا ثبوت معروف نہیں۔ اس لئے کہ الحارث بن عمرو مجہول ہے اور معاذ رضی اللہ عنہ کے اصحاب (ساتھی) اہل حمص میں تو وہ بھی پہچانے نہیں جاتے (معروف نہیں ہیں مجہول ہیں) اور نہ ہی اس کا طریق (معروف ہے) پس اس حدیث کے ثبوت کی کوئی وجہ نہیں۔

امام ذہبی فرماتے ہیں: ابو یونس محمد بن عبید اللہ الثقفی نے اس روایت کو الحارث بن عمرو الثقفی... سے بیان کرنے میں تفرّد کیا اور ابو یونس کے علاوہ الحارث سے کسی نے روایت نہیں کیا اور الحارث... مجہول ہے۔ الخ (میزان الاعتدال ج ۱ ص ۴۳۹) ابن حجر کہتے ہیں کہ ابن حزم نے فرمایا: یہ حدیث صحیح نہیں، اس لئے کہ الحارث مجہول ہے اور اس کے شیوخ (اساتذہ) پہچانے نہیں جاتے، اور بعض لوگوں نے اس حدیث کے تواتر کا دعویٰ کیا، اور یہ غلط ہے (جھوٹ ہے) بلکہ یہ تواتر کی ضد ہے، اس لئے کہ حارث سے اس روایت کو ابو یونس کے علاوہ کسی نے بیان نہیں کیا تو کس طرح یہ روایت ”متواتر“ ٹھہری؟

اور عبدالحق (اشبیلی) نے فرمایا: یہ روایت کسی صحیح طریق (ذریعہ) سے نہ منہد ہوئی ہے نہ پائی جاتی ہے اور ابن طاہر نے اس حدیث پر کلام پر مشتمل اپنی منفرد تصنیف میں فرمایا: جان لو! کہ میں نے اس حدیث کو چھوٹی بڑی مسانید میں تلاش کیا، اور حدیث کے علم جاننے والوں میں سے جن سے میری ملاقات ہوئی ان سے اس حدیث کے متعلق سوال کیا، پس میں نے اس روایت کو نہیں پایا سوائے دو سندوں کے۔ ان میں سے ایک سند شعبۂ اور دوسری سند ”عن محمد بن جابر عن أشعث بن أبي الشعثاء عن رجل من ثقیف عن معاذ“ اور یہ دونوں سندیں صحیح نہیں ہیں۔ الخ علامہ البانی نے الضعیفہ (ج ۲ ص ۲۷۳) میں فرمایا:.....

..... اس اسناد میں تین علتیں ہیں:

اول: ارسال۔

دوم: الحارث بن عمرو (جو کہ) مجہول ہے۔

سوم: اصحاب معاذ رضی اللہ عنہ کی جہالت یعنی ان لوگوں کا مجہول ہونا۔

امام مزنی نے تحفۃ الاشراف (ج ۸ ص ۴۲۱) میں اس روایت کو ذکر کیا:

اور خطیب بغدادی نے اپنی کتاب الفقیہ والمحققہ (ج ۱ ص ۱۸۹) میں فرمایا:

”وقد قيل أن عبادة بن نسي رواه عن عبد الرحمن بن غنم عن معاذ وقال هذا إسناد متصل ورجاله معروفون بالثقة: إلخ“

یعنی کہا گیا کہ عبادۃ بن نسی نے اس حدیث کو روایت کیا عبدالرحمن بن غنم سے، انہوں نے معاذ سے اور فرمایا اس کی سند متصل ہے اور اس کے راوی ثقہ ہونے میں معروف ہیں۔

لیکن حافظ (ابن حجر) نے الامالی میں ۱۷۰ کے بعد کی مجلس میں فرمایا: ہاں یہ اسی طرح ہے، بلکہ عبدالرحمن بن غنم کو تو صحابی ہونے کا شرف حاصل ہے اور جو راوی ان سے روایت کر رہا ہے وہ بھی ثقہ ہے لیکن اس سے روایت کرنے والا راوی ثقہ نہیں ہے، ابن ماجہ نے اس کو روایت کیا ہے اپنی سنن (ج ۱ ص ۲۱۱) میں اور جوزقانی نے الاباطیل (ج ۱ ص ۱۰۸، ۱۰۹) میں اس حدیث کے بعض حصہ کو یحییٰ بن سعید کی سند کے ساتھ اور اس مبہم (مجهول شخص) کا نام محمد بن حسان بتلایا اور وہ ”مصلوب“ کے نام سے معروف ہے۔ امام احمد، الفلاس، امام نسائی، امام ابو حاتم اور دیگر محدثین نے اسے کذاب قرار دیا۔ پس اس کی حدیث نہ تو استیفاء صحیح ہے نہ ہی متابعت۔ یعنی شواہد و متابعت میں بھی اس کی حدیث پیش کرنا صحیح نہیں۔ راجع (الامالی: ص ۲۱۴ ق)

(ابن حجر نے تہذیب التہذیب ج ۹ ص ۹۵ رقم الترمذیہ ۶۰۵۵ میں ابوداؤد کا قول نقل کیا۔ ہو مجهول و حدیثہ ضعیف، اور خود بھی تقریب میں اسے مجهول قرار دیا۔ رقم الترمذیہ: ۵۸۲۸۔ مترجم) دیکھئے حافی: العلل المتناہیہ (ج ۲ ص ۷۹) امام بوصری نے فرمایا: یہ سند ضعیف ہے، محمد بن سعید المصلوب حدیث گھڑنے کے الزام سے متہم ہے۔ راجع (اس حدیث کے سلسلے میں علامہ الفوزی کا کلام ختم ہوا) [باقی آئندہ شمارے میں، ان شاء اللہ]

سنن مجبورہ وتر کے بعد ایسی دعا جس کا پڑھنا چھوڑ دیا گیا ابوالریان نعیم لرحمن
[بعض ایسی سنتیں ہیں جنہیں عام لوگوں نے غفلت یا لاعلمی کی وجہ سے چھوڑ رکھا ہے۔ محترم جناب ابوالریان نعیم الرحمن (چیچہ وطنی) نے خوب محنت کر کے ان سنن مجبورہ کو جمع کیا ہے۔ ان کی اس غیر مطبوعہ کتاب سے یہ انتخاب قارئین کی خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے۔ فضل اکبر کاشمیری]

وتر کی نماز کے سلام کہنے کے بعد بلند آواز سے تین مرتبہ ”سُبْحَانَ الْمَلِكِ الْقُدُّوسِ“ کا کہنا ایسی سنت ہے جس پر عمل چھوڑ دیا گیا ہے۔ رسول کریم ﷺ کے اس پیارے عمل کی دلیل سیدنا (ابن) ابزئی رضی اللہ عنہ (اور سیدنا ابی بن کعب رضی اللہ عنہ) کی روایت کردہ حدیث ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ بے شک جب نبی ﷺ جب سلام پھیرتے تو تین مرتبہ ”سُبْحَانَ الْمَلِكِ الْقُدُّوسِ“ بلند آواز میں فرماتے۔ احمد کی روایت میں ”ورفع بہا صوتہ“ کے الفاظ ہیں یعنی اس کلمہ کے ساتھ اپنی آواز کو بلند فرمایا۔

(احمد ۶۱۳۰ ج ۲ ص ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱۷۸۰، ۱۷۸۱، ۱۷۸۲، ۱۷۸۳، ۱۷۸۴، ۱۷۸۵، ۱۷۸۶، ۱۷۸۷، ۱۷۸۸، ۱۷۸۹، ۱۷۹۰، ۱۷۹۱، ۱۷۹۲، ۱۷۹۳، ۱۷۹۴، ۱۷۹۵، ۱۷۹۶، ۱۷۹۷، ۱۷۹۸، ۱۷۹۹، ۱۸۰۰، ۱۸۰۱، ۱۸۰۲، ۱۸۰۳، ۱۸۰۴، ۱۸۰۵، ۱۸۰۶، ۱۸۰۷، ۱۸۰۸، ۱۸۰۹، ۱۸۱۰، ۱۸۱۱، ۱۸۱۲، ۱۸۱۳، ۱۸۱۴، ۱۸۱۵، ۱۸۱۶، ۱۸۱۷، ۱۸۱۸، ۱۸۱۹، ۱۸۲۰، ۱۸۲۱، ۱۸۲۲، ۱۸۲۳، ۱۸۲۴، ۱۸۲۵، ۱۸۲۶، ۱۸۲۷، ۱۸۲۸، ۱۸۲۹، ۱۸۳۰، ۱۸۳۱، ۱۸۳۲، ۱۸۳۳، ۱۸۳۴، ۱۸۳۵، ۱۸۳۶، ۱۸۳۷، ۱۸۳۸، ۱۸۳۹، ۱۸۴۰، ۱۸۴۱، ۱۸۴۲، ۱۸۴۳، ۱۸۴۴، ۱۸۴۵، ۱۸۴۶، ۱۸۴۷، ۱۸۴۸، ۱۸۴۹، ۱۸۵۰، ۱۸۵۱، ۱۸۵۲، ۱۸۵۳، ۱۸۵۴، ۱۸۵۵، ۱۸۵۶، ۱۸۵۷، ۱۸۵۸، ۱۸۵۹، ۱۸۶۰، ۱۸۶۱، ۱۸۶۲، ۱۸۶۳، ۱۸۶۴، ۱۸۶۵، ۱۸۶۶، ۱۸۶۷، ۱۸۶۸، ۱۸۶۹، ۱۸۷۰، ۱۸۷۱، ۱۸۷۲، ۱۸۷۳، ۱۸۷۴، ۱۸۷۵، ۱۸۷۶، ۱۸۷۷، ۱۸۷۸، ۱۸۷۹، ۱۸۸۰، ۱۸۸۱، ۱۸۸۲، ۱۸۸۳، ۱۸۸۴، ۱۸۸۵، ۱۸۸۶، ۱۸۸۷، ۱۸۸۸، ۱۸۸۹، ۱۸۹۰، ۱۸۹۱، ۱۸۹۲، ۱۸۹۳، ۱۸۹۴، ۱۸۹۵، ۱۸۹۶، ۱۸۹۷، ۱۸۹۸، ۱۸۹۹، ۱۹۰۰، ۱۹۰۱، ۱۹۰۲، ۱۹۰۳، ۱۹۰۴، ۱۹۰۵، ۱۹۰۶، ۱۹۰۷، ۱۹۰۸، ۱۹۰۹، ۱۹۱۰، ۱۹۱۱، ۱۹۱۲، ۱۹۱۳، ۱۹۱۴، ۱۹۱۵، ۱۹۱۶، ۱۹۱۷، ۱۹۱۸، ۱۹۱۹، ۱۹۲۰، ۱۹۲۱، ۱۹۲۲، ۱۹۲۳، ۱۹۲۴، ۱۹۲۵، ۱۹۲۶، ۱۹۲۷، ۱۹۲۸، ۱۹۲۹، ۱۹۳۰، ۱۹۳۱، ۱۹۳۲، ۱۹۳۳، ۱۹۳۴، ۱۹۳۵، ۱۹۳۶، ۱۹۳۷، ۱۹۳۸، ۱۹۳۹، ۱۹۴۰، ۱۹۴۱، ۱۹۴۲، ۱۹۴۳، ۱۹۴۴، ۱۹۴۵، ۱۹۴۶، ۱۹۴۷، ۱۹۴۸، ۱۹۴۹، ۱۹۵۰، ۱۹۵۱، ۱۹۵۲، ۱۹۵۳، ۱۹۵۴، ۱۹۵۵، ۱۹۵۶، ۱۹۵۷، ۱۹۵۸، ۱۹۵۹، ۱۹۶۰، ۱۹۶۱، ۱۹۶۲، ۱۹۶۳، ۱۹۶۴، ۱۹۶۵، ۱۹۶۶، ۱۹۶۷، ۱۹۶۸، ۱۹۶۹، ۱۹۷۰، ۱۹۷۱، ۱۹۷۲، ۱۹۷۳، ۱۹۷۴، ۱۹۷۵، ۱۹۷۶، ۱۹۷۷، ۱۹۷۸، ۱۹۷۹، ۱۹۸۰، ۱۹۸۱، ۱۹۸۲، ۱۹۸۳، ۱۹۸۴، ۱۹۸۵، ۱۹۸۶، ۱۹۸۷، ۱۹۸۸، ۱۹۸۹، ۱۹۹۰، ۱۹۹۱، ۱۹۹۲، ۱۹۹۳، ۱۹۹۴، ۱۹۹۵، ۱۹۹۶، ۱۹۹۷، ۱۹۹۸، ۱۹۹۹، ۲۰۰۰، ۲۰۰۱، ۲۰۰۲، ۲۰۰۳، ۲۰۰۴، ۲۰۰۵، ۲۰۰۶، ۲۰۰۷، ۲۰۰۸، ۲۰۰۹، ۲۰۱۰، ۲۰۱۱، ۲۰۱۲، ۲۰۱۳، ۲۰۱۴، ۲۰۱۵، ۲۰۱۶، ۲۰۱۷، ۲۰۱۸، ۲۰۱۹، ۲۰۲۰، ۲۰۲۱، ۲۰۲۲، ۲۰۲۳، ۲۰۲۴، ۲۰۲۵، ۲۰۲۶، ۲۰۲۷، ۲۰۲۸، ۲۰۲۹، ۲۰۳۰، ۲۰۳۱، ۲۰۳۲، ۲۰۳۳، ۲۰۳۴، ۲۰۳۵، ۲۰۳۶، ۲۰۳۷، ۲۰۳۸، ۲۰۳۹، ۲۰۴۰، ۲۰۴۱، ۲۰۴۲، ۲۰۴۳، ۲۰۴۴، ۲۰۴۵، ۲۰۴۶، ۲۰۴۷، ۲۰۴۸، ۲۰۴۹، ۲۰۵۰، ۲۰۵۱، ۲۰۵۲، ۲۰۵۳، ۲۰۵۴، ۲۰۵۵، ۲۰۵۶، ۲۰۵۷، ۲۰۵۸، ۲۰۵۹، ۲۰۶۰، ۲۰۶۱، ۲۰۶۲، ۲۰۶۳، ۲۰۶۴، ۲۰۶۵، ۲۰۶۶، ۲۰۶۷، ۲۰۶۸، ۲۰۶۹، ۲۰۷۰، ۲۰۷۱، ۲۰۷۲، ۲۰۷۳، ۲۰۷۴، ۲۰۷۵، ۲۰۷۶، ۲۰۷۷، ۲۰۷۸، ۲۰۷۹، ۲۰۸۰، ۲۰۸۱، ۲۰۸۲، ۲۰۸۳، ۲۰۸۴، ۲۰۸۵، ۲۰۸۶، ۲۰۸۷، ۲۰۸۸، ۲۰۸۹، ۲۰۹۰، ۲۰۹۱، ۲۰۹۲، ۲۰۹۳، ۲۰۹۴، ۲۰۹۵، ۲۰۹۶، ۲۰۹۷، ۲۰۹۸، ۲۰۹۹، ۲۱۰۰، ۲۱۰۱، ۲۱۰۲، ۲۱۰۳، ۲۱۰۴، ۲۱۰۵، ۲۱۰۶، ۲۱۰۷، ۲۱۰۸، ۲۱۰۹، ۲۱۱۰، ۲۱۱۱، ۲۱۱۲، ۲۱۱۳، ۲۱۱۴، ۲۱۱۵، ۲۱۱۶، ۲۱۱۷، ۲۱۱۸، ۲۱۱۹، ۲۱۲۰، ۲۱۲۱، ۲۱۲۲، ۲۱۲۳، ۲۱۲۴، ۲۱۲۵، ۲۱۲۶، ۲۱۲۷، ۲۱۲۸، ۲۱۲۹، ۲۱۳۰، ۲۱۳۱، ۲۱۳۲، ۲۱۳۳، ۲۱۳۴، ۲۱۳۵، ۲۱۳۶، ۲۱۳۷، ۲۱۳۸، ۲۱۳۹، ۲۱۴۰، ۲۱۴۱، ۲۱۴۲، ۲۱۴۳، ۲۱۴۴، ۲۱۴۵، ۲۱۴۶، ۲۱۴۷، ۲۱۴۸، ۲۱۴۹، ۲۱۵۰، ۲۱۵۱، ۲۱۵۲، ۲۱۵۳، ۲۱۵۴، ۲۱۵۵، ۲۱۵۶، ۲۱۵۷، ۲۱۵۸، ۲۱۵۹، ۲۱۶۰، ۲۱۶۱، ۲۱۶۲، ۲۱۶۳، ۲۱۶۴، ۲۱۶۵، ۲۱۶۶، ۲۱۶۷، ۲۱۶۸، ۲۱۶۹، ۲۱۷۰، ۲۱۷۱، ۲۱۷۲، ۲۱۷۳، ۲۱۷۴، ۲۱۷۵، ۲۱۷۶، ۲۱۷۷، ۲۱۷۸، ۲۱۷۹، ۲۱۸۰، ۲۱۸۱، ۲۱۸۲، ۲۱۸۳، ۲۱۸۴، ۲۱۸۵، ۲۱۸۶، ۲۱۸۷، ۲۱۸۸، ۲۱۸۹، ۲۱۹۰، ۲۱۹۱، ۲۱۹۲، ۲۱۹۳، ۲۱۹۴، ۲۱۹۵، ۲۱۹۶، ۲۱۹۷، ۲۱۹۸، ۲۱۹۹، ۲۲۰۰، ۲۲۰۱، ۲۲۰۲، ۲۲۰۳، ۲۲۰۴، ۲۲۰۵، ۲۲۰۶، ۲۲۰۷، ۲۲۰۸، ۲۲۰۹، ۲۲۱۰، ۲۲۱۱، ۲۲۱۲، ۲۲۱۳، ۲۲۱۴، ۲۲۱۵، ۲۲۱۶، ۲۲۱۷، ۲۲۱۸، ۲۲۱۹، ۲۲۲۰، ۲۲۲۱، ۲۲۲۲، ۲۲۲۳، ۲۲۲۴، ۲۲۲۵، ۲۲۲۶، ۲۲۲۷، ۲۲۲۸، ۲۲۲۹، ۲۲۳۰، ۲۲۳۱، ۲۲۳۲، ۲۲۳۳، ۲۲۳۴، ۲۲۳۵، ۲۲۳۶، ۲۲۳۷، ۲۲۳۸، ۲۲۳۹، ۲۲۴۰، ۲۲۴۱، ۲۲۴۲، ۲۲۴۳، ۲۲۴۴، ۲۲۴۵، ۲۲۴۶، ۲۲۴۷، ۲۲۴۸، ۲۲۴۹، ۲۲۵۰، ۲۲۵۱، ۲۲۵۲، ۲۲۵۳، ۲۲۵۴، ۲۲۵۵، ۲۲۵۶، ۲۲۵۷، ۲۲۵۸، ۲۲۵۹، ۲۲۶۰، ۲۲۶۱، ۲۲۶۲، ۲۲۶۳، ۲۲۶۴، ۲۲۶۵، ۲۲۶۶، ۲۲۶۷، ۲۲۶۸، ۲۲۶۹، ۲۲۷۰، ۲۲۷۱، ۲۲۷۲، ۲۲۷۳، ۲۲۷۴، ۲۲۷۵، ۲۲۷۶، ۲۲۷۷، ۲۲۷۸، ۲۲۷۹، ۲۲۸۰، ۲۲۸۱، ۲۲۸۲، ۲۲۸۳، ۲۲۸۴، ۲۲۸۵، ۲۲۸۶، ۲۲۸۷، ۲۲۸۸، ۲۲۸۹، ۲۲۹۰، ۲۲۹۱، ۲۲۹۲، ۲۲۹۳، ۲۲۹۴، ۲۲۹۵، ۲۲۹۶، ۲۲۹۷، ۲۲۹۸، ۲۲۹۹، ۲۳۰۰، ۲۳۰۱، ۲۳۰۲، ۲۳۰۳، ۲۳۰۴، ۲۳۰۵، ۲۳۰۶، ۲۳۰۷، ۲۳۰۸، ۲۳۰۹، ۲۳۱۰، ۲۳۱۱، ۲۳۱۲، ۲۳۱۳، ۲۳۱۴، ۲۳۱۵، ۲۳۱۶، ۲۳۱۷، ۲۳۱۸، ۲۳۱۹، ۲۳۲۰، ۲۳۲۱، ۲۳۲۲، ۲۳۲۳، ۲۳۲۴، ۲۳۲۵، ۲۳۲۶، ۲۳۲۷، ۲۳۲۸، ۲۳۲۹، ۲۳۳۰، ۲۳۳۱، ۲۳۳۲، ۲۳۳۳، ۲۳۳۴، ۲۳۳۵، ۲۳۳۶، ۲۳۳۷، ۲۳۳۸، ۲۳۳۹، ۲۳۴۰، ۲۳۴۱، ۲۳۴۲، ۲۳۴۳، ۲۳۴۴، ۲۳۴۵، ۲۳۴۶، ۲۳۴۷، ۲۳۴۸، ۲۳۴۹، ۲۳۵۰، ۲۳۵۱، ۲۳۵۲، ۲۳۵۳، ۲۳۵۴، ۲۳۵۵، ۲۳۵۶، ۲۳۵۷، ۲۳۵۸، ۲۳۵۹، ۲۳۶۰، ۲۳۶۱، ۲۳۶۲، ۲۳۶۳، ۲۳۶۴، ۲۳۶۵، ۲۳۶۶، ۲۳۶۷، ۲۳۶۸، ۲۳۶۹، ۲۳۷۰، ۲۳۷۱، ۲۳۷۲، ۲۳۷۳، ۲۳۷۴، ۲۳۷۵، ۲۳۷۶، ۲۳۷۷، ۲۳۷۸، ۲۳۷۹، ۲۳۸۰، ۲۳۸۱، ۲۳۸۲، ۲۳۸۳، ۲۳۸۴، ۲۳۸۵، ۲۳۸۶، ۲۳۸۷، ۲۳۸۸، ۲۳۸۹، ۲۳۹۰، ۲۳۹۱، ۲۳۹۲، ۲۳۹۳، ۲۳۹۴، ۲۳۹۵، ۲۳۹۶، ۲۳۹۷، ۲۳۹۸، ۲۳۹۹، ۲۴۰۰، ۲۴۰۱، ۲۴۰۲، ۲۴۰۳، ۲۴۰۴، ۲۴۰۵، ۲۴۰۶، ۲۴۰۷، ۲۴۰۸، ۲۴۰۹، ۲۴۱۰، ۲۴۱۱، ۲۴۱۲، ۲۴۱۳، ۲۴۱۴، ۲۴۱۵، ۲۴۱۶، ۲۴۱۷، ۲۴۱۸، ۲۴۱۹، ۲۴۲۰، ۲۴۲۱، ۲۴۲۲، ۲۴۲۳، ۲۴۲۴، ۲۴۲۵، ۲۴۲۶، ۲۴۲۷، ۲۴۲۸، ۲۴۲۹، ۲۴۳۰، ۲۴۳۱، ۲۴۳۲، ۲۴۳۳، ۲۴۳۴، ۲۴۳۵، ۲۴۳۶، ۲۴۳۷، ۲۴۳۸، ۲۴۳۹، ۲۴۴۰، ۲۴۴۱، ۲۴۴۲، ۲۴۴۳، ۲۴۴۴، ۲۴۴۵، ۲۴۴۶، ۲۴۴۷، ۲۴۴۸، ۲۴۴۹، ۲۴۵۰، ۲۴۵۱، ۲۴۵۲، ۲۴۵۳، ۲۴۵۴، ۲۴۵۵، ۲۴۵۶، ۲۴۵۷، ۲۴۵۸، ۲۴۵۹، ۲۴۶۰، ۲۴۶۱، ۲۴۶۲، ۲۴۶۳، ۲۴۶۴، ۲۴۶۵، ۲۴۶۶، ۲۴۶۷، ۲۴۶۸، ۲۴۶۹، ۲۴۷۰، ۲۴۷۱، ۲۴۷۲، ۲۴۷۳، ۲۴۷۴، ۲۴۷۵، ۲۴۷۶، ۲۴۷۷، ۲۴۷۸، ۲۴۷۹، ۲۴۸۰، ۲۴۸۱، ۲۴۸۲، ۲۴۸۳، ۲۴۸۴، ۲۴۸۵، ۲۴۸۶، ۲۴۸۷، ۲۴۸۸، ۲۴۸۹، ۲۴۹۰، ۲۴۹۱، ۲۴۹۲، ۲۴۹۳، ۲۴۹۴، ۲۴۹۵، ۲۴۹۶، ۲۴۹۷، ۲۴۹۸، ۲۴۹۹، ۲۵۰۰، ۲۵۰۱، ۲۵۰۲، ۲۵۰۳، ۲۵۰۴، ۲۵۰۵، ۲۵۰۶، ۲۵۰۷، ۲۵۰۸، ۲۵۰۹، ۲۵۱۰، ۲۵۱۱، ۲۵۱۲، ۲۵۱۳، ۲۵۱۴، ۲۵۱۵، ۲۵۱۶، ۲۵۱۷، ۲۵۱۸، ۲۵۱۹، ۲۵۲۰، ۲۵۲۱، ۲۵۲۲، ۲۵۲۳، ۲۵۲۴، ۲۵۲۵، ۲۵۲۶، ۲۵۲۷، ۲۵۲۸، ۲۵۲۹، ۲۵۳۰، ۲۵۳۱، ۲۵۳۲، ۲۵۳۳، ۲۵۳۴، ۲۵۳۵، ۲۵۳۶، ۲۵۳۷، ۲۵۳۸، ۲۵۳۹، ۲۵۴۰، ۲۵۴۱، ۲۵۴۲، ۲۵۴۳، ۲۵۴۴، ۲۵۴۵، ۲۵۴۶، ۲۵۴۷، ۲۵۴۸، ۲۵۴۹، ۲۵۵۰، ۲۵۵۱، ۲۵۵۲، ۲۵۵۳، ۲۵۵۴، ۲۵۵۵، ۲۵۵۶، ۲۵۵۷، ۲۵۵۸، ۲۵۵۹، ۲۵۶۰، ۲۵۶۱، ۲۵۶۲، ۲۵۶۳، ۲۵۶۴، ۲۵۶۵، ۲۵۶۶، ۲۵۶۷، ۲۵۶۸، ۲۵۶۹، ۲۵۷۰، ۲۵۷۱، ۲۵۷۲، ۲۵۷۳، ۲۵۷۴، ۲۵۷۵، ۲۵۷۶، ۲۵۷۷، ۲۵۷۸، ۲۵۷۹، ۲۵۸۰، ۲۵۸۱، ۲۵۸۲، ۲۵۸۳، ۲۵۸۴، ۲۵۸۵، ۲۵۸۶، ۲۵۸۷، ۲۵۸۸، ۲۵۸۹، ۲۵۹۰، ۲۵۹۱، ۲۵۹۲، ۲۵۹۳، ۲۵۹۴، ۲۵۹۵، ۲۵۹۶، ۲۵۹۷، ۲۵۹۸، ۲۵۹۹، ۲۶۰۰، ۲۶۰۱، ۲۶۰۲، ۲۶۰۳، ۲۶۰۴، ۲۶۰۵، ۲۶۰۶، ۲۶۰۷، ۲۶۰۸، ۲۶۰۹، ۲۶۱۰، ۲۶۱۱، ۲۶۱۲، ۲۶۱۳، ۲۶۱۴، ۲۶۱۵، ۲۶۱۶، ۲۶۱۷، ۲۶۱۸، ۲۶۱۹، ۲۶۲۰، ۲۶۲۱، ۲۶۲۲، ۲۶۲۳، ۲۶۲۴، ۲۶۲۵، ۲۶۲۶، ۲۶۲۷، ۲۶۲۸، ۲۶۲۹، ۲۶۳۰، ۲۶۳۱، ۲۶۳۲، ۲۶۳۳، ۲۶۳۴، ۲۶۳۵، ۲۶۳۶، ۲۶۳۷، ۲۶۳۸، ۲۶۳۹، ۲۶۴۰، ۲۶۴۱،

مولوی محمد نذیر آف سری لنکا کا جماعت المسلمین (رجسٹرڈ) سے

مباہلہ

مولوی محمد نذیر صاحب جو سری لنکا میں جماعت المسلمین (رجسٹرڈ) کے بانی ہیں۔ اور انہوں نے وہاں جماعت المسلمین کے لئے کافی کام کیا ہے، لیکن جب انہوں نے اس جماعت کا غیر جانبداری سے مطالعہ کیا تو ان پر یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ یہ جماعت بھی فرق باطلہ میں سے ایک باطل فرقہ ہے چنانچہ انہوں نے اس جماعت سے علیحدگی کا اعلان کر دیا اور اس کے ساتھ ہی جماعت المسلمین (رجسٹرڈ) کو مباہلہ کا چیلنج بھی دے دیا جسے وہاں کے امیر نے قبول کر لیا اور پھر لوگوں کے سامنے ایک میدان میں مباہلہ ہوا جس میں انہیں کامیابی ہوئی جس کے نتیجے میں دوسرے ہی دن مسعود احمد بی ایس سی صاحب کی موت واقع ہو گئی۔ اس بات کا ذکر مولوی محمد نذیر صاحب نے سید وقار علی شاہ کے نام لکھے ہوئے اپنے خط میں کیا ہے جس کے اصلی متن کا ترجمہ آپ کے سامنے پیش کیا جاتا ہے۔

” بسم الله الرحمن الرحيم الله کے بندے محمد نذیر کی طرف سے سید وقار علی شاہ کے نام

السلام علی من اتبع الهدی

امابعد! میں نے آپ کی کتاب ”جماعت المسلمین یا جماعت الکفر“ کا مطالعہ کیا۔ چند دنوں سے میں بھی مسعود احمد (بی ایس سی) کی کتابوں اور جو کچھ ان کتابوں میں بدعتیں اور اجتہادات باطلہ کئے گئے ہیں ان کے متعلق غور و فکر کر رہا تھا۔ میں جماعت المسلمین والوں میں مسعودی مذہب کی انڈی تقلید کار جان پایا۔ یہاں تک کہ ایک مرتبہ سری لنکا کے امیر عمر صاحب فرمانے لگے کہ ”جب امام مہدی تشریف لائیں گے تو وہ بھی مسعود احمد صاحب کی کتاب منہاج المسلمین پر عمل کریں اور ایک مرتبہ فرمانے لگے کہ ”ہمارے امام مسعود احمد صاحب بڑے علامہ ہیں، ہم پر لازم ہے کہ ہم اختلافات میں کی اتباع کریں اور انہوں نے سورۃ نساء کی آیت نمبر ۵۹ سے استدلال کیا: فان تنازعتم فی شئ فردوه الی الله والرسول“ پس اگر تمہارے درمیان کسی مسئلہ پر نزاع ہو جائے تو اسے اللہ اور رسول (ﷺ) پر پیش کرو۔ پھر کہا کہ ”اس دور میں رسول اللہ ﷺ تو ہم میں موجود نہیں ہیں پس ہم پر لازم ہے کہ ہم اپنے اختلافی امور کو مسعود احمد صاحب کی طرف لوٹائیں اور ان کے فتوؤں کو اختیار کریں یعنی اتباع کریں۔

پس ان تمام باتوں کو دیکھ کر مجھ پر اس نئے فرقہ کی گمراہیاں واضح ہو گئیں، فللہ الحمد اور میں نے ۲۸ رمضان ۱۴۱۷ھ کو پتتم (Pattalam) شہر کی مسجد المسلمین میں نماز جمعہ کے بعد جماعت المسلمین (رجسٹرڈ) سے اعلان براعت دیا۔ پھر میں اپنی مباہلہ کا چیلنج دیا اور ۵ شوال ۱۴۱۷ھ کو پتتم شہر کی مسجد المسلمین کے قریب کے میدان میں مباہلہ مقرر ہوا۔ اور لوگوں کے سامنے دونوں فریقوں نے ایک دوسرے پر لعنت اور بدعا کی۔ پھر میں نے سنا اگلے دن یعنی ۶ شوال ۱۴۱۷ھ کو مسعود احمد وفات پا گئے فللہ الحمد

ہم میں اور جماعت المسلمین میں جو فرق ہے اس کا خلاصہ یہ ہے:

(۱) ہم مسلم ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ہوساکم المسلمین (اس نے تمہارا نام مسلمین رکھا)

جماعت المسلمین نام بدعت ہے اس لئے کہ نبی ﷺ نے جماعت المسلمین نام نہیں رکھا پس اس کا نہ تو ترجمہ ہو سکتا ہے اور نہ ہی مضاف اور رمضان الیہ کے درمیان کوئی تفریق ہو سکتی ہے اگر جماعت المسلمین (سارے کا سارا) نام ہوتا جیسا کہ حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ کی روایت میں آتا ہے کہ انہوں نے عرض کیا کہ ”اے اللہ کے رسول ﷺ) مسلمین کی جماعت کو نہ پاؤں اور نہ ہی ان کا امام تو (پھر کیا کروں؟)“ اگر جماعت المسلمین نام ہوتا تو نبی ﷺ ان کی تصحیح فرماتے (یعنی صرف جماعت کہنے پر اکتفاء کرنے کے بجائے انہیں پورا نام جماعت المسلمین کہنے کی تاکید فرماتے) جماعت صفت ہے۔

(۲) السنۃ: سنت کے لحاظ سے امام یا امیر کو امام المسلمین یا امیر المؤمنین کہا جائے گا نہ کہ امیر جماعت المسلمین پس امیر جماعت المسلمین کے الفاظ بدعت ہیں، اس لئے کہ نبی ﷺ نے فرمایا: جماعت المسلمین اور ان (مسلمین) کے امام کو لازم پکڑ۔ یعنی امام المسلمین میں ضمیر ”ہم“، مسلمین کی طرف پلٹتی ہے نہ کہ جماعت کی طرف اور مسعود احمد صاحب کے نزدیک اجماع صحابہ حجت ہے پس صحابہ کرام نے ”امیر المؤمنین“ نام پکارا ہے۔

(۳) وہ ان کے مقلد ہیں (یعنی جماعت المسلمین والے) اپنے ”خود ساختہ“ امام کے مقلد اور ہم قرآن وحدیث کے تابع ہیں۔ وبالله التوفیق

نذیر احمد ۱۰ اشوال ۱۴۱۷ھ “

مولوی محمد نذیر صاحب نے سید وقار علی شاہ صاحب سے مسعود احمد بی ایس سی کا جاری کردہ وہ لیٹر (خط) بھی طلب کیا ہے جس کا نام انہوں نے ”اظہار حقیقت“ رکھا ہے اور جس میں انہوں نے فرقوں کو غیر مسلم قرار دیا ہے اور پھر (انہوں نے دوسرا خط جاری کیا) اُن کی جاری کردہ دونوں تحریروں میں فرق نمایاں ہے، ملاحظہ فرمائیں:

(جاری کردہ) ڈاکٹر ابو جابر عبداللہ دامانوی بلاک ۳۶ مکان 614 کیمٹری کراچی (75620)

حافظ شیر محمد

سیدنا زبیر بن العوام رضی اللہ عنہ سے محبت

سیدنا نبی کریم ﷺ کے حواری سیدنا زبیر بن العوام بن خویلد رضی اللہ عنہ آپ کی پھوپھی صفیہ بنت عبدالمطلب رضی اللہ عنہا کے فرزند اور عشرہ مبشرہ میں سے تھے۔

رسول اللہ ﷺ کا ارشاد مبارک ہے کہ:

”إن لكل نبي حواریاً وحواری الزبیر بن العوام“ ہر نبی کا ایک حواری ہوتا ہے اور میرے حواری زبیر بن العوام ہیں (صحیح البخاری: ۲۸۴۶ صحیح مسلم: ۲۴۱۵)

سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ: ”أما أبوه فحواري النبي ﷺ“ اور اس (عبد اللہ بن الزبیر رضی اللہ عنہما) کے ابا جان، نبی ﷺ کے حواری تھے (صحیح البخاری: ۴۶۶۵)

سفیان بن عیینہ نے فرمایا کہ: حواری ناصر (مدگار) کو کہتے ہیں (سنن ترمذی: ۳۷۴۳ وسندہ صحیح)

بنو قریظہ والے دن، نبی ﷺ نے زبیر رضی اللہ عنہ کو فرمایا: ”فداک أباي وأمي“ میرے ماں باپ تجھ پر فدا (قربان) ہوں (صحیح بخاری: ۳۷۴۰ صحیح مسلم: ۲۴۱۶)

سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”ما أجد أحق بهذا الأمر من هؤلاء النفراً والرهط الذين توفي رسول الله ﷺ وهو عنهم راضٍ، فسمي علياً وعثمان والزبیر وطلحة وسعداً وعبد الرحمن“ میرے خیال میں اس خلافت کا مستحق ان لوگوں کے علاوہ دوسرا کوئی شخص نہیں ہے، جن سے رسول اللہ ﷺ وفات تک راضی تھے، آپ نے علی، عثمان، زبیر، طلحہ، سعد، (بن ابی وقاص) اور عبد الرحمن (بن عوف رضی اللہ عنہم) کا نام لیا۔ (صحیح البخاری: ۳۷۰۰)

سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”أما والذي نفسي بيده إنه لخيرهم ما علمت وإن كان لأحبهم إلى رسول الله ﷺ“ اور اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے بے شک وہ (زبیر رضی اللہ عنہ) میرے علم کے مطابق ان لوگوں میں سب سے بہتر ہیں اور آپ نبی ﷺ کو ان سب سے زیادہ محبوب تھے (صحیح البخاری: ۳۷۱۷)

رب کریم کا ارشاد ہے کہ ﴿الَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِلَّهِ وَالرَّسُولِ مِنْ بَعْدِ مَا أَصَابَهُمُ الْقَرْحُ لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا مِنْهُمْ وَاتَّقُوا أَجْرٌ عَظِيمٌ﴾ جن لوگوں نے تکلیف اٹھانے کے بعد بھی اللہ اور رسول کی پکار پر لبیک کہی، ان میں سے نیک اور متقی لوگوں کے لئے بڑا اجر ہے (ال عمران: ۱۷۲)

اس آیت کے بارے میں سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اپنے بھانجے عروہ بن الزبیر رحمہ اللہ سے فرماتی ہیں کہ:

”أبو اک ، واللہ من الذین استجابوا للہ والرسول من بعد ما أصابهم القرح“ اللہ کی قسم، تیرے دونوں والدین (ابا زبیر رضی اللہ عنہ اور نانا ابوبکر رضی اللہ عنہ) ان لوگوں میں سے تھے جنہوں نے زخم و تکلیف اٹھانے کے بعد بھی اللہ و رسول کی پکار پر لبیک کہی (صحیح مسلم: ۲۴۱۸ و ترقیم دارالسلام: ۶۲۴۹)

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”زبیر (بن العوام) جنت میں ہیں“ (سنن الترمذی: ۳۷۴۷ و إسناده صحیح، الحدیث: ۵۶ ص ۱۹)

ایک روایت میں آپ ﷺ نے سیدنا زبیر رضی اللہ عنہ کو شہید کہا (صحیح مسلم: ۲۴۱۷ و الحدیث: ۵۶ ص ۱۹)

جنگ جمل میں آپ سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے خلاف لشکر میں تھے کہ آپ کے پاس سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما تشریف لائے اور کہا: آپ اپنی تلوار کے ساتھ علی بن ابی طالب بن عبدالمطلب سے جنگ کر رہے ہیں، (آپ کی والدہ) صفیہ بنت عبدالمطلب کہاں ہے؟ یہ سن کر زبیر رضی اللہ عنہ میدان جنگ سے واپس لوٹ آئے تو (راستے میں) ابن جرموز ملا، اس نے (غداري اور دھوکے سے) آپ کو شہید کر دیا۔ آپ کی شہادت کے بعد عبداللہ بن عباس علی رضی اللہ عنہما کے پاس گئے اور پوچھا: صفیہ کے بیٹے (زبیر) کا قاتل کہاں جائے گا؟ تو علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: (جہنم کی) آگ میں۔ (طبقات ابن سعد ۱۱۰۳ و سندہ حسن، ثابت بن یزید مع من حلال بن خباب قبل اختلاطه، انظر نیل المصنوع فی تحقیق سنن أبی داود: ۱۴۲۳)

زبیر بن جیش رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ میں (سیدنا) علی (رضی اللہ عنہ) کے پاس تھا کہ (سیدنا زبیر رضی اللہ عنہ) کے قاتل (ابن جرموز نے اندر آنے کی اجازت مانگی تو علی (رضی اللہ عنہ) نے فرمایا: ابن صفیہ (زبیر رضی اللہ عنہ) کے قاتل کو آگ کی ”خوش خبری“ دے دو، میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا کہ: ہر نبی کا ایک حواری ہوتا ہے اور میرا حواری زبیر ہے (مسند احمد ۸۹/۱ ج ۶۸۰ و سندہ حسن)

اس روایت کو حاکم نے صحیح قرار دیا ہے (المستدرک ۳/۳۶۷ ج ۵۵۷)

سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: مجھے یہ پوری امید ہے کہ میں، طلحہ اور زبیر (بن العوام) ان لوگوں میں ہوں گے جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اور ان کے دلوں میں جو رجحان ہوگی ہم اسے نکال دیں گے [وہ آمنے سامنے تختوں پر بھائیوں کی طرح (بیٹھے) ہوں گے] (مصنف ابن ابی شیبہ ۱۵/۲۸۱ ج ۲۸۱ و سندہ حسن، الحدیث: ۲۰ ص ۴۸)

سیدنا زبیر رضی اللہ عنہ بچپن میں مسلمان ہوئے تھے اور چھتیس ہجری کو جنگ جمل سے واپس لوٹے ہوئے شہید کئے گئے۔ رضی اللہ عنہ

تحفۃ الاشراف کی ترقیم کے مطابق کتب ستہ میں آپ کی بیان کردہ بیس سے زیادہ احادیث ہیں ان میں سے مشہور ترین حدیث درج ذیل ہے:

سیدنا زبیر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا:

”من کذب علیّ فلیتوبأ مقعدہ من النار“

جو شخص مجھ پر جھوٹ بولے گا وہ اپنا ٹھکانا (جہنم کی) آگ میں تلاش کرے۔ (صحیح بخاری: ۱۰۷)

اے اللہ! ہمارے دلوں کو سیدنا زبیر رضی اللہ عنہ اور تمام صحابہ کرام کی محبت سے بھر دے۔ رضی اللہ عنہم أجمعین

دنیا یا آخرت؟

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ إِن كُنْتُنَّ تُرِدْنَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَزِينَتَهَا فَتَعَالَيْنَ أُمَتِّعْكُنَّ وَأُسَرِّحْكُنَّ سَرَاحًا جَمِيلًا ۚ وَإِن كُنْتُنَّ تُرِدْنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالدَّارَ الْآخِرَةَ فَإِنَّ اللَّهَ أَعَدَّ لِلْمُحْسِنَاتِ مِنكُنَّ جَزَاءً عَظِيمًا ۚ يٰۤاَيُّهَا النَّبِيُّ مَنْ يَأْتِ مِّنْكَ بِفَحِشَةٍ مُّبِينَةٍ يُضَعَفْ لَهَا الْعَذَابُ ضِعْفَيْنِ ۚ وَكَانَ ذٰلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرًا﴾
اے نبی! آپ اپنی بیویوں سے کہہ دیجئے کہ اگر تمہاری مراد زندگی دنیا اور زینت دنیا ہے تو آؤ میں تمہیں کچھ دے دلا دوں اور تمہیں اچھائی کے ساتھ چھوڑ دوں۔ اور اگر تمہاری مراد اللہ اور اس کا رسول اور آخرت کا گھر ہے تو یقین مانو کہ تم میں سے نیک کام کرنے والیوں کے لئے اللہ تعالیٰ نے بہت زبردست اجر رکھ چھوڑے ہیں۔ اے نبی کی بیویو! تم میں سے جو بھی بد اخلاقی کرے گی اسے دہرا عذاب کیا جائے گا۔ اللہ تعالیٰ کے نزدیک یہ بہت ہی آسان بات ہے۔ [الاحزاب: ۲۸ تا ۳۰]

فقہ القرآن:

☆ ان آیات میں اس واقعے کی طرف اشارہ ہے کہ جب ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ زیادہ نان و نفقہ کا مطالبہ کیا، جسے آپ نے ناپسند فرمایا اور وقتی طور پر ان سے علیحدگی اختیار فرمائی، جس پر اللہ تعالیٰ نے یہ آیات نازل فرمائیں۔

ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم ہوا کہ اپنی بیویوں کو اختیار دے دیں تو آپ نے پہلے مجھ سے پوچھا، آپ نے فرمایا ”میں تم سے ایک بات کہتا ہوں لیکن تم جواب دینے میں جلدی نہ کرنا جب تک اپنے والدین سے مشورہ نہ کرو“ آپ کو علم تھا کہ میرے والدین مجھے آپ سے جدا ہونے کا مشورہ نہیں دیں گے پھر آپ نے یہی آیات تلاوت فرمائیں ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ إِن كُنْتُنَّ تُرِدْنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالدَّارَ الْآخِرَةَ فَإِنَّ اللَّهَ أَعَدَّ لِلْمُحْسِنَاتِ مِنكُنَّ جَزَاءً عَظِيمًا ۚ يٰۤاَيُّهَا النَّبِيُّ مَنْ يَأْتِ مِّنْكَ بِفَحِشَةٍ مُّبِينَةٍ يُضَعَفْ لَهَا الْعَذَابُ ضِعْفَيْنِ ۚ وَكَانَ ذٰلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرًا﴾ رسول اور آخرت کا گھر چاہتی ہوں۔ پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی باقی ازواج نے بھی ایسا ہی کیا جو میں نے کیا (صحیح بخاری: ۴۷۸۶) سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں اختیار دیا تھا (کہ آپ کے ساتھ رہیں یا طلاق لے لیں) پس ہم نے اللہ اور اس کے رسول کا انتخاب کیا لہذا دیئے گئے اختیار کو طلاق نہیں سمجھا گیا (صحیح بخاری: ۵۲۶۲)

☆ بیویوں کو اختیار دینا کہ ”چاہے تو نکاح میں رہ چاہے تو (بذریعہ طلاق احسن طریقے سے) جدا ہو جا“ جائز ہے۔
☆ امہات المؤمنین رضی اللہ عنہن کی عظمت و شان کا بیان کہ انہوں نے دنیا اور اس کی زینت کے مقابلہ میں اللہ، اس کے رسول اور آخرت کا انتخاب فرمایا۔

☆ سنت کے عین مطابق عمل صالح اجر عظیم کا مستحق بناتا ہے۔
☆ جس قدر زیادہ علم اور منزلت و مرتبت عطا کی گئی ہوگی اُسی قدر پکڑ زیادہ سخت ہوگی کیونکہ ایسے حضرات صرف اپنی ذات تک محدود نہیں ہوتے بلکہ پورا معاشرہ (ان کے گناہ یا نیکی سے) متاثر ہوتا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

حافظ زبیر علی زئی

ہدیۃ المسلمین (۳)

کانوں کا مسح

حدیث: ۳ ”عن عبد اللہ بن عباس - وذكر الحديث ، وفيه - ثم قبض قبضة من الماء ثم نفض

يده ثم مسح بها رأسه وأذنيه إلخ“

عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے..... پھر آپ نے ایک چلو پانی لے کر اسے بہایا (پھر) سر اور کانوں کا مسح کیا..... الخ ، ابن عباس رضی اللہ عنہ نے اسے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے (مرفوعاً) بیان کیا ہے۔
(سنن ابی داؤد: ۲۰۱۱ المجتبائیہ: ج ۱۳۷ حدیث)

اس کی سند حسن ہے، اسے امام حاکم نے بھی مستدرک (۱۴۷/۱) میں روایت کیا ہے علاوہ ازیں کتب احادیث میں اس کے متعدد شواہد ہیں۔

فوائد:

(۱) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ سر کے ساتھ کانوں کا مسح بھی کرنا چاہیے۔

(۲) صحیح و حسن احادیث میں سر اور کانوں کے مسح کا ذکر ہے لیکن گردن کے مسح کا ذکر نہیں۔

(۳) التلخیص الخیر (ج ۱ ص ۹۳ ح ۹۸) میں ابوالحسین ابن فارس کے جزء سے بلا سند عن فلیح بن سلیمان عن نافع عن ابن عمر منقول ہے کہ: ”أن النبی ﷺ قال : من توضأ ومسح بیدیه علی عنقه ، وقي الغل يوم القيامة“ جس نے وضو کیا اور اپنے دونوں ہاتھوں سے گردن کا مسح کیا روز قیامت گردن میں طوق پہنائے جانے سے بچ جائے گا اس روایت کو اگرچہ ابن فارس نے: ”هذا ان شاء الله حديث صحيح“ کہا ہے، مگر حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے تردید کرتے ہوئے لکھا ہے کہ: ”بین ابن فارس و فلیح مفاضة ، فينظر فيها“

ابن فارس اور فلیح کے درمیان وہ بیابان ہے جس میں پانی نہیں ہے، پس اس کی ابن فارس سے فلیح تک سند دیکھنی چاہئے (یعنی یہ روایت بلا سند ہے چونکہ دین کا دار و مدار اسانید پر ہے لہذا یہ بے سند روایت سخت مردود ہے)

(۴) ”چالیس حدیثیں“ کے مصنف محمد الیاس صاحب نے یہ جھوٹ لکھا ہے کہ ”حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے التلخیص الخیر میں اس روایت کو صحیح لکھا ہے۔“

(۵) محمد الیاس تقلیدی صاحب نے یہ بھی جھوٹ لکھا ہے کہ: ”علامہ شوکانی نے نیل الاوطار میں بھی ایسا ہی (یعنی اسے صحیح) لکھا ہے“ (چالیس حدیثیں ص: ۶) حالانکہ نیل الاوطار میں اس پر جرح موجود ہے (ج ۱ ص ۱۶۴ طبع بیروت لبنان)

(۶) نبی ﷺ نے عمامہ پر مسح کیا ہے (صحیح البخاری ج ۱ ص ۳۳ ح ۲۰۵) اس کے برعکس ہدایہ (ج ۱ ص ۴۴) میں لکھا ہوا ہے کہ عمامہ پر مسح کرنا جائز نہیں ہے (إنا لله وإنا إليه راجعون) ہدایہ کا یہ فتویٰ صحیح بخاری کی حدیث رسول ﷺ کے مقابلہ میں مردود ہے۔